

НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ ПО МЕТЕОРОЛОГИЯ И ХИДРОЛОГИЯ

БЪЛГАРСКА АКАДЕМИЯ НА НАУКИТЕ

ОПЕРАТИВЕН ХИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕН

БЮЛЕТИН

юни, 1995.

СОФИЯ, 1995 Г.



УВАЖАЕМИ СПЕЦИАЛИСТИ И РЪКОВОДИТЕЛИ,

Вие разполагате с поредния месечен хидрометеорологичен бюллетин. В него е направен обзор на основни процеси и явления от метеорологична, агрометеорологична, хидрологична и екологична гледна точка за територията на страната. Оперативната информация, набирана от националната мрежа на НИМХ, дава възможност за бърза и обща преченка на влиянието на тези явления и процеси върху различни сфери от икономиката и обществения живот.

С благодарност ще приемем Вашите отзиви и препоръки на тел.: ц-ла 7 22-71(75) вътр. 320, 353.

НАЦИОНАЛНИЯТ ИНСТИТУТ ПО МЕТЕОРОЛОГИЯ

И ХИДРОЛОГИЯ

•вклучващ и НАЦИОНАЛНАТА ХИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧНА СЛУЖБА с филиалите си в Плевен, Варна, Пловдив и Кюстендил е с предмет на дейност:

- метеорологични, агрометеорологични и хидрологични информации, данни и анализи за химическото и радиоактивното замърсяване на въздуха и водите
- краткосрочни, средносрочни и месечни прогнози за фенологичното развитие и формиране на добиви от земеделските култури
- изследвания и активни въздействия върху градови процеси
- обеспечаване с научно-приложни изследвания, експеримент, разработки, методики и технологии на различни дейности в селското стопанство, транспорта, енергетиката, строителството, туризма, проектирането, водното стопанство, търговията, екологията, гражданская защита и други изследователски работи в областта на природните и инженерните науки
- експертни оценки, експертизи и продукти на информатиката

ТАЗИ ОПЕРАТИВНА И ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКА ДЕЙНОСТ

- повишава икономическата полза от стопанската дейност и комфорта на живота
- спомага за вземане на оптимални управленчески решения
- способства за намаляване на щетите и жертвите от неблагоприятни хидрометеорологични явления
- допринася за международния обмен на хидрометеорологичната информация

I. ПРЕГЛЕД НА ВРЕМЕТО

1. СИНОПТИЧНА ОБСТАНОВКА

През първите две десетдневия на месеца атмосферата над страната бе неустойчива, което предизвика в по-голямата част от страната ежедневни превалявания от дъжд и гръмотевична дейност. Синоптичната обстановка се характеризираше с обширни циклони, чийто центрове във високите слоеве на атмосферата бяха разположени над Исландия или северозападните части на Европа. Балканският полуостров се намираше в югоизточната периферия на тези циклонални области и нестабилният характер на времето главно над западните и централни райони на полуострова се определяше от преминаването на високи барични долини. Приземното поле на вългането над България бе често размито, на фон на което под влиянието на високите барични долини се проявяваха студени атмосферни фронтове от южната фронтална зона. Тяхното влияние бе по-голямо на много места в западната половина на България, планините и районите около тях, а също така почти в цяла Северна България. Студените атмосферни фронтове бяха по-активни на 2-3, около 7 и между 13 и 17.VI, когато бяха наблюдавани силни гръмотевични бури, интензивни краткотрайни валежи от дъжд и градушки. На 18 и 19.VI по-чести превалявания от дъжд и гръмотевични бури имаше и на много места в Източна България.

Относително и временено стабилизиране на атмосферата над страната настъпи между 20 и 22.VI, когато времето над България се определяше от приземен и висок антициклон с център над Централна и Южна Европа.

От 23 до 30.VI синоптичната обстановка над Балканския полуостров се определяше до голяма степен от блокирането на обширен антициклон над Великобритания. От 23 до 25.VI над югоизточните райони от Европа стационираше студен атмосферен фронт, свързан с циклон, чийто център бе разположен над Русия, и с циклонална област над централните части на Средиземно море. Над България студеният атмосферен фронт бе активен на 23 и 25.VI, когато премина от запад на изток. На много места отново бяха наблюдавани силни гръмотевични бури, проливни валежи от дъжд, а също така паднаха и градушки. От 26 до последния ден на юни атмосферата над България се задържа лабина под влияние на депресионна област, формирала се над северните райони на Балканския полуостров и впоследствие бавно преместваща се на изток над териториите на Молдова, Украйна и южните части на Русия. Почти всеки ден в различни райони на страната имаше краткотрайни превалявания от дъжд, придружени от гръмотевици.

През месеца не бяха наблюдавани резки температурни промени.

2. ТЕМПЕРАТУРА НА ВЪЗДУХА

През юни нямаше значителни колебания на температурата - средноденонощните по-често бяха около и малко по-високи от нормалните. Горещо беше в нача-лото на месеца, около 12, 22 и 24.VI. Относителни захлаждания имаше около 3, 8 и 27.VI.

Средните месечни температури за юни (между 20 и 24°C, в София 18,8°C, в планинските райони между 7 и 12°C, на вр.Ботев 6,4°C, на вр.Мусала 3,5°C) са около и до 2,0°C по-високи от нормалните.

Най-високите температури през май (предимно между 30 и 35°C, по Черноморието около 30°C, в планините между 18 и 23°C, на вр.Ботев 12,4°C, на вр.Мусала 11,1°C) бяха измерени предимно на 1 или около 25.VII, а най-ниските (между 10 и 15°C, в планинските райони - между 6 и 11°C, на вр.Ботев 2,0°C, на Черни връх 1,1°C, на вр.Мусала -1,7°C) - предимно около 4 или 10.VII.

3. ВАЛЕЖИ

Преваляванията през юни бяха твърде чести - през повечето дни на места имаше краткотрайни валежи, обикновено придвижени с гръмотевични бури.

Броят на дните с валеж 1 и повече литра на квадратен метър по Черноморието, Югоизточна България и крайните югозападни райони е между 4 и 8, а в остната по-голяма част на страната - между 8 и 14, в припланинските и планинските райони - до 18 дни. Максималният денонощен валеж е предимно между 15 и 35 $\text{л}/\text{м}^2$ във Вътърново - 47 $\text{л}/\text{м}^2$, във Видин и Казанлък - 41 $\text{л}/\text{м}^2$, в Елхово - 37 $\text{л}/\text{м}^2$ и беше измерен предимно около 18 или около 24 VII.

Сумата на валежите в по-голямата част на страната е между 60 и 90 л/m^2 между 80 и 130% от нормата. Относително повече (до 150 л/m^2 , в Тетевен 255 л/m^2 , вр. Мургаш 180 л/m^2 - до 170% от нормата) са валежите в централната част на Стана, планина, а по-малко (между 20 и 50 л/m^2 - между 40 и 80% от нормата) - в Източна България, южната половина на Хасковска област и крайните югозападни райони.

4. СИЛЕН ВЯТЪР

Условия за силен вятър (14 м/с и повече) имаше главно в планинските райони - в равнините само в отделни станции в централната част на Дунавската равнина е регистриран силен вятър. Броят на дните със силен вятър в планините е между 5 и 8 дни.

5. ОБЛАЧНОСТЬ И СЛЪНЧЕВО ГРЕЕНИЕ

Средната облачност (между 4 и 6 десети от небосвода, в планините - до 8, в Плевен - 3,2 десети) е около и повече от нормата. Сълънчевото греене беше между 260 и 320 h, в планините - от 200 до 240 h. Броят на ясните дни (предимно между 2 и 6, в Плевен - 9, в планините - до 2 дни) е около и по-малък от нормата, а броят на мрачните дни (предимно между 1 и 6 дни, в планините - до 15 дни, в Бургас и Б.Търново 6, в Кюстендил и Сандански - 0 дни) в повечето райони е около и по-малко от нормата.

6. ГРАД

Градушките през юни по честота бяха над нормите. По данни от метеороло-
гичните станции град бе регистриран общо в 19 дни от месеца: на 2, от 4 до 8, от 1
до 19, на 23, 25 и 26.VI. По-масови и със значителни щети бяха градушките на 6, 7
8, 16 и 25.VI. Съобщения за големи поражения от град имаше за райони от Вра-
чанско, Великотърновско, Плевенско, Сливенско и др.

7. ОСОБЕННОСТИ ЯВЛЕНИЯ

През юни щормови съобщения бяха получени главно за гръмотевични бури град и временно усиване на вятъра. Честотата на гръмотевичните бури беше твърде голяма - само в отделни дни не са получавани щормови съобщения за гръмотевични бури. В Стефан Караджа, Силистренски район, на 23.VI мълния причини пожар в склад, в който са съхранявани 21 тона билки, при което са нанесени огромни щети. Краткотрайни проливни дъждове причиниха в отделни райони локални наводнения. Мъгли бяха регистрирани на 10.VI в Елхово и на 25.VI в Елхово и Добрич. В отделни случаи имаше съобщения за високи температури.

II. СЪСТОЯНИЕ НА ПОЧВАТА, ЗЕМЕДЕЛСКИТЕ КУЛТУРИ И ХОД НА ПОДСКИТЕ РАБОТИ

1. СЪСТОЯНИЕ НА ПОЧВАТА

През юни в северозападната половина на страната продължиха честите, а на места и проливни дъждове, които в началото на месеца, около 6-8, 12-14 и най-вече около 15-18, както и през повечето дни на третото десетдневие поддържаха повърхностния почвен слой преовлажнен и затрудняваха обработката му. Въпреки поройните дъждове, поради летните високи температури просъхването бе ускорено и в кратко време отново имаше възможност за навлизане на хора и техника в обработвани площи и насаждения. В Южна и Югозападна България и по Черноморието валежите бяха по-ограничени и макар че за засушаване все още не може да се говори, почвата не бе суха и сбита и се поддаваше на обработки.

Поради неравномерното разпределение на валежите и усиленото изразходване на влага в края на месеца имаше чувствителна разлика в количеството на водните запаси в почвата. По данни от 27.VI запасите от продуктивна влага при пролетните култури и трайните насаждения в повърхностния почвен слой 0-20 см бяха добри в повечето райони от страната - между 9 и 16, а на места и до 19 mm или m^3 вода на дка. Общият воден запас представляваше 69-89 % от пределната полска влагоемност (ППВ), но в зоната на карбонатните черноземи на централна Северна България и по-голямата част от Тракийската низина те бяха силно изчерпани - между 1 и 8 mm и съответно 53-68 % от ППВ.

И в еднометровия почвен слой бе наблюдавана разлика в количеството на водните запаси. Най-добри - между 108 и 135 mm (m^3 вода на дка) и общ воден запас 86-98 % от ППВ бяха запасите в Западна България, вкл. и крайните северозападни райони и припланинската част от Дунавската равнина, а така също и в Лудогорието. Най-ниски, почти на границата на възможните за усвояване от растенията - между 50 и 78 mm и съответно 60-72 % от ППВ, бяха запасите в крайдунавските райони на централна Северна България и Югоизточната част на страната. В останалата по-голяма част запасите от продуктивна влага заемаха междуенно положение и бяха сравнително добри - между 79 и 107 mm и съответно 73-85 % от ППВ и напълно задоволяваха нуждите на растенията (вж. приложената карта).

2. СЪСТОЯНИЕ НА ЗЕМЕДЕЛСКИТЕ КУЛТУРИ

Ако се абстрагираме от поройните дъждове и градушки, които на отделни ограничени места почти напълно унищожиха селскостопанската продукция, можем да кажем, че развитието на земеделските култури през юни противаше при сравнително благоприятни агрометеорологични условия. Тоглиният период през месец яня около и под нормата, като през първите две десетдневия на юни чувствително я надвишаваха. Това съчетание с добрите юнски валежи осигури бързо развитие на топполюбивите култури като зеленчуци, памук и др.

Закъснението в развитието на есенните посеви, получено в резултат на похладната пролет, бе постепенно преодоляно и към края на месеца пълна зрялост бе обхванала повечето ечемичени посеви, а така също и пшеницата в Тракийската низина, Югоизточна България, голяма част от Лудогорието и на отделни места в Дунавската равнина. Въсъчна зрелост се наблюдаваше най-вече в голяма част от Северна България, Добруджа, в част от Подбалканските полета, Кюстендилско, Благоевградско и другаде.

Само в някои високи места на Западна България пшеницата бе все още в млечна зрелост (вж. приложената карта). Състоянието на пшеничните посеви бе твърде различно в зависимост от приложените агротехнически мероприятия. В местата, където не са използвани хербициди, пшеницата масово бе завлечена от паламида и други плевели.

Пролетните култури през юни се развиваха при наличието на достатъчно водни запаси в почвата. Царевицата в Северна България формира от 7-9 до 11-13 лист, а на места и до 17 лист, а в Южна от 5-7 до 15-17, дори и 19 лист, като същевременно подобри и общото състояние. Но и при нея борбата с плевелите на много места се извършваше главно с окопаване и то на ръка, което в големите маси влоши фитосанитарното състояние.

При слънчогледа в Североизточна България се образуваха съцветия, а в южните райони повечето от посевите цъфтяха в края на месеца. Част от полския фасул също цъфтеше, а най-ранният премина към образуване на чушки. липсата на високи дневни температури създаде благоприятни условия за протичането на цъфтежа при слънчогледа и бобовите. При част от памук се наблюдаваше и бутонизация.

През юни развитието на зеленчуковите култури протече с ускорени темпове. В южните райони от полско производство бяха прибрани първите узрели домати, чушки и зеле.

През целия месец при промениливи, често неблагоприятни условия особено в полууланските райони, продължи прибирането на богатата реколта от сено от естествените ливади и люцерната.

През юни приключи узряването и прибирането на късните сортове ягоди и череши. През третото десетдневие на месеца започна узряването и на кайсиите, макар тази година по-голямата част от кайсиевата реколта да бе унищожена от късните пролетни студове през март-април. Започна и прибирането на касиса, малините и вишните. При късните сортове овощни продължи наедряването на плодовете. Голяма част от овощните градини през последните години са в лошо състояние. При някои от десертните сортове лози през юни се наблюдава цъфтеж.

През юни щормови съобщения пристигнаха от някои райони, където силни градушки и порои унищожиха голяма част от селскостопанская продукция - житни посеви, зеленчуци, пролетници наред с останалите поражения на стопанството на страната.

3. ХОД НА ПОЛСКИТЕ РАБОТИ

През юни с неотслабващи темпове продължиха грижите по отглеждането на пролетните култури - окопаване, загърляне, подхранване, растително-защитни пръскания, коситбата, събирането и извозването на сеното от ливадите и пасищата, на узряващите плодове и зеленчуци, а в края на месеца - и прибирането на ечемика.

III. ЗАМЪРСЯВАНЕ НА ВЪЗДУХА

През по-голямата част от разглеждания период в София замърсяването на въздуха със сероводород превишава пределно допустимата концентрация (ПДК) в пункт НИМХ (кв. "Младост" 1). Най-високи стойности са измерени на 25 и 26.VI - 23 пъти над ПДК. В същия пункт са наблюдавани и отделни случаи на сравнително високи концентрации на фенол, като максималната е регистрирана на 30.VI в 17 ч. и е 5 пъти над ПДК. Отново в пунктовете пл. „Възраждане“ и „Гео Милев“ са измерени количества прах, надхвърлящи неколократно както еднократната, така и средноденонощната ПДК. В пункта на пл. „Възраждане“ на 14.VI в 14 ч. концентрацията на праха превишава 3.5 пъти еднократната ПДК, а на 16.VI превишението е 4 пъти. За първия ден в кв. „Гео Милев“ тези стойности са по-високи - еднократната ПДК е превишена на 12.VI в 14 ч. 4.2 пъти, а средноденонощната на 16.VI - 5.2 пъти.

В Бургас през месеца са регистрирани единични случаи на по-високи концентрации на наблюдаваните от нас замърсители и в двата пункта на града. Максималната стойност на сероводород е измерена в пункт Морска градина на 05.VI в 08 ч. - 4.5 пъти над ПДК. В пункта „Дом на НХК“ на 26.VI са регистрирани концентрации на азотен окис до 2,5 пъти по-високи от еднократната ПДК.

И през този месец основен замърсител в Плевен е прахът. Максималното количество прах е регистрирано на 16.VI и превишава 3.5 пъти средноденонощната ПДК.

В пункт НИМХ (София) на 15.VI са регистрирани концентрации на фенол 3.5 пъти по-високи от ПДК. Замърсяването в града със серен и азотен двуокис само в отделни дни надхвърля съответните ПДК.

В Асеновград са измерени единични случаи на превишение на средноденонощните ПДК на серен двуокис и прах до 1,5 пъти.

През юни дългоживущата обща β -активност по възуха се характеризира с близки стойности до измерените през предходния месец.

Средномесечните стойности са близки до тези за май и са между 2 и 3 mBk/m^3 за София, Плевен и Бургас. По-високи са средните за Пловдив - 6.2 mBk/m^3 и Варна - 7.2 mBk/m^3 , но и те не се отличават от фоновите стойности за тези райони.

• АКТИВНИ ВЪЗДЕЙСТВИЯ

На експерименталната база Гелеменово (Пазарджишко) при НИМХ към БАН през юни са проведени 2 въздействия върху градови процеси. На 13.VI са обработени 3 градови облака с помощта на 20 ракети. На 23.VI са обработени 4 градови облака с помощта на 54 ракети. Регистрирана е градушка с незначителни щети върху културите.

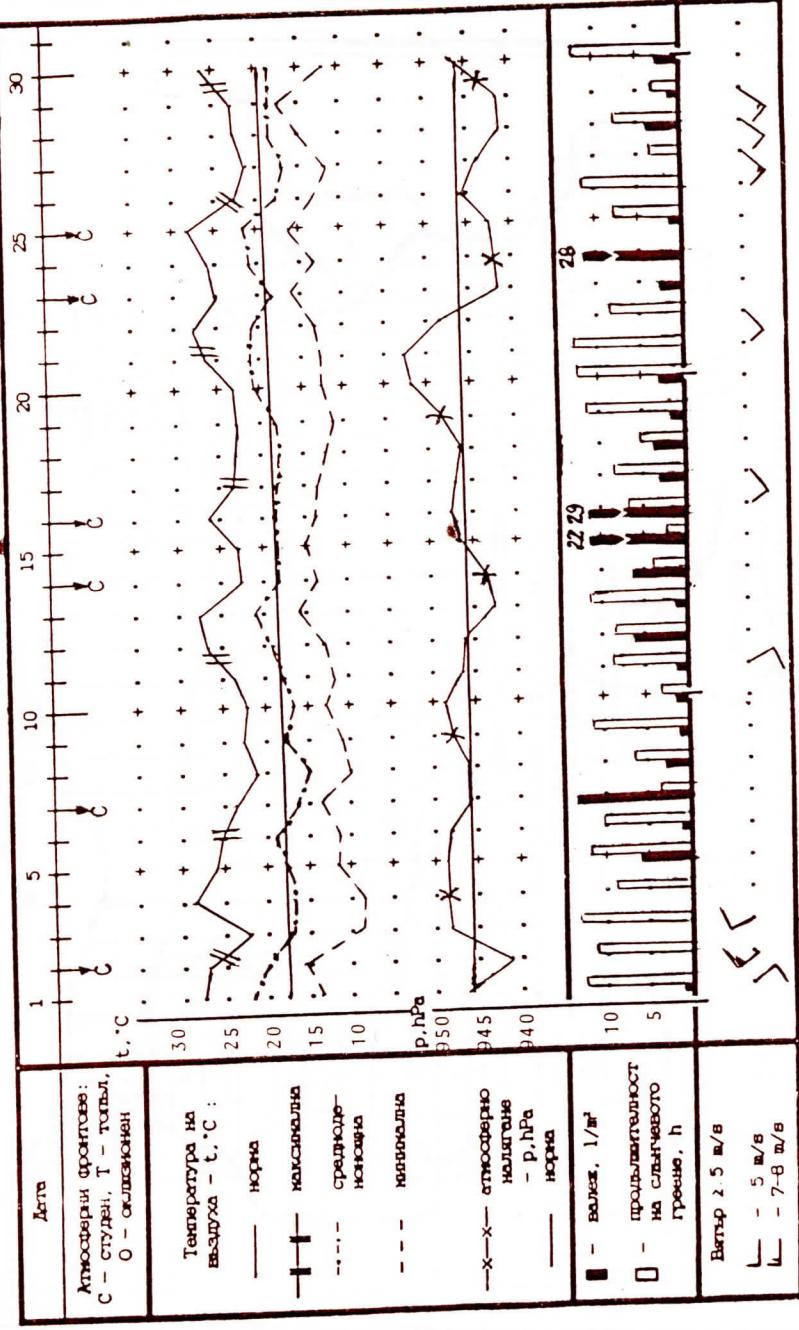
Метеорологична справка за месец юни 1995 г.

6

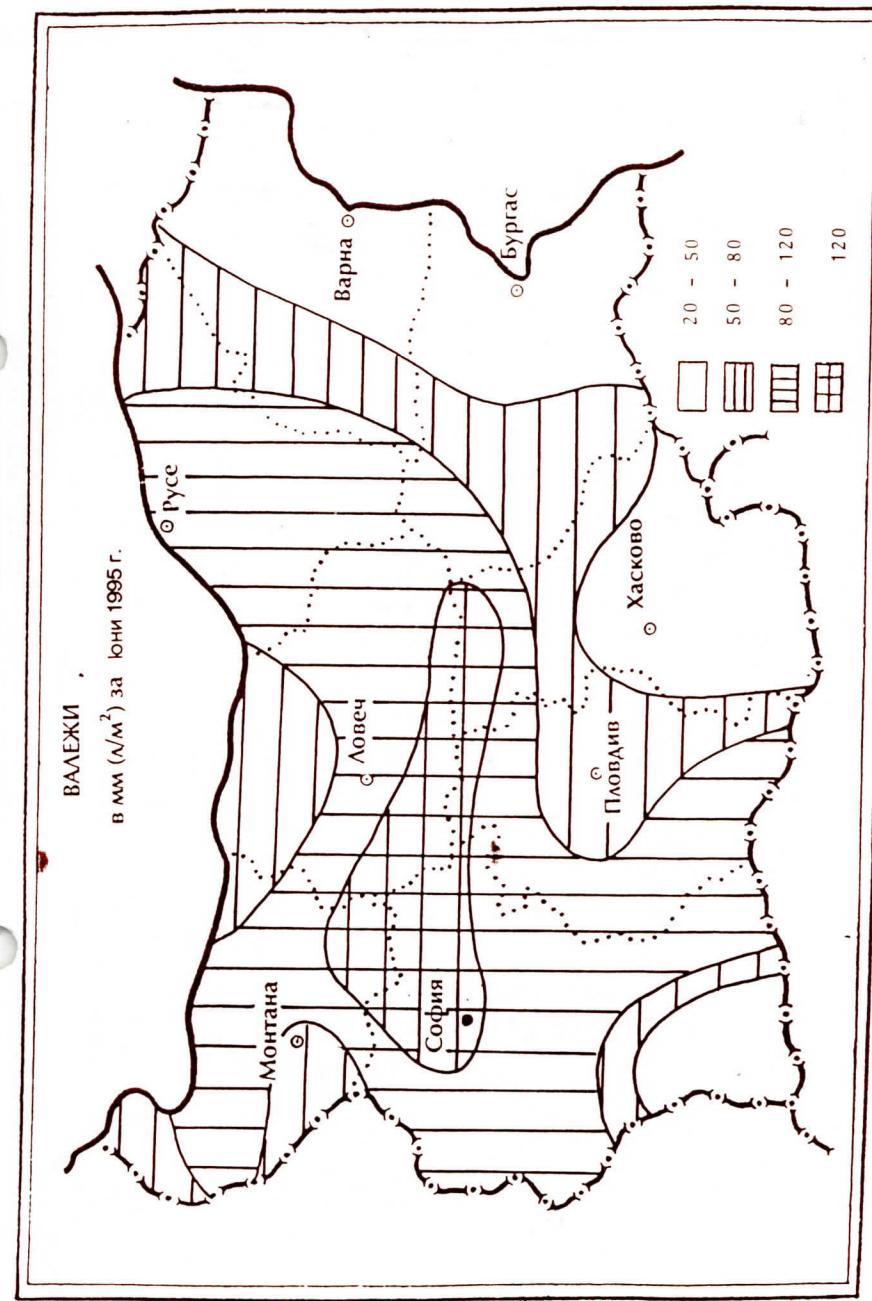
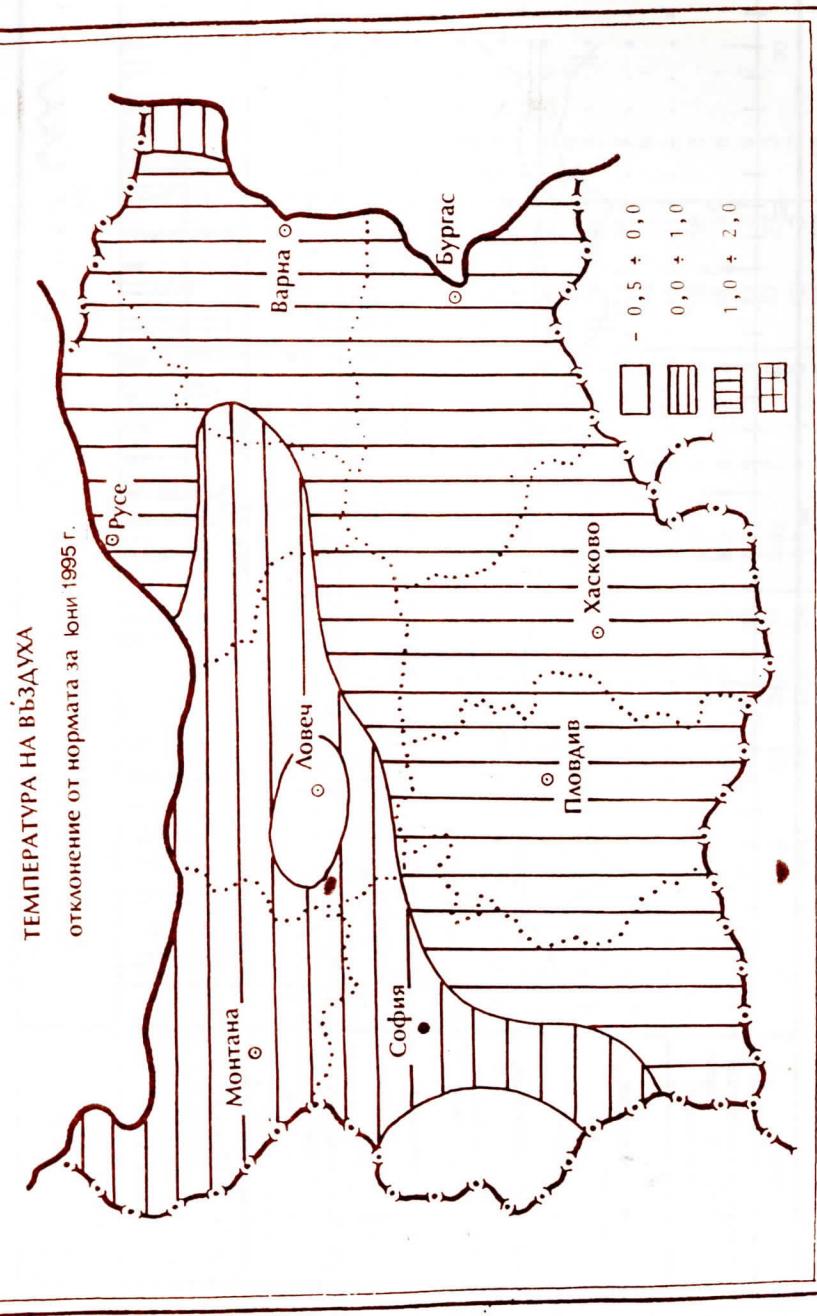
Станция	Температура на въздуха			Валеж			Облачност			Брой дни			Вятър			Брой дни с		
	среда- дни °C	макси- мум °C	мини- мум °C	сума мм	Q/Qn %	макси- мум мм	дата на въ- десе- ти	яс- ни ни	мра- чи- ни	мак- си- мум мм	дъл- ти	за- пек- г. 1 мм	вя- тър ≥ 14 м/c	град	вя- тър ≥ 14 м/c	град		
София	18,8	0,8	28,2	9,4	139,3	166	29,5	16	6,2	1	5	7	29	17	-	4		
Видин	21,2	0,5	32,2	12,2	68,1	97	41,2	10	5,0	6	4	9	28	9	-	1		
Враца	20,4	0,6	29,7	11,0	130,8	123	28,7	8	5,2	2	1	7	28	14	-	3		
Плевен	21,4	0,3	32,0	11,8	71,9	91	14,5	26	3,4	2	17	2	14	11	3	3		
В.Търново	21,3	1,0	32,2	10,5	116,2	135	47,2	24	5,8	2	6	24	7	8	2	-		
Русе	22,9	1,1	32,9	12,2	85,2	106	28,6	24	5,6	2	3	24	7	8	8	-		
Добрич	20,2	1,8	30,2	10,8	35,8	43	9,3	19	5,3	3	5	8	29	7	-	-		
Варна	21,4	1,3	29,2	13,6	31,1	59	21,5	19	5,5	2	3	10	28	4	-	-		
Бургас	22,1	1,7	31,6	14,0	41,9	75	24,3	19	5,5	4	6	14	13	6	1	-		
Сливен	22,2	1,6	32,6	12,0	66,1	100	20,2	8	4,4	5	1	12	27	8	-	1		
Свилигер.	23,7	2,0	34,4	11,4	34,1	59	21,5	19	4,5	4	3	10	18	3	-	-		
Кърджали	21,5	1,0	32,6	11,1	41,4	60	13,0	5	5,2	4	2	15	4	6	1	-		
Пловдив	22,4	1,5	34,9	13,0	74,3	118	22,5	18	4,2	5	1	14	3	9	2	-		
Сандански	24,0	1,9	35,0	12,7	40,9	83	24,6	17	3,8	7	0	17	27	3	1	1		
Кюстендил	19,1	-0,4	30,2	8,8	80,8	119	20,2	24	4,8	1	0	12	2	7	-	2		
вр.Ботев	6,4	1,2	12,4	2,0	165,6	97	29,8	18	8,2	0	15	28	27	18	2	1		

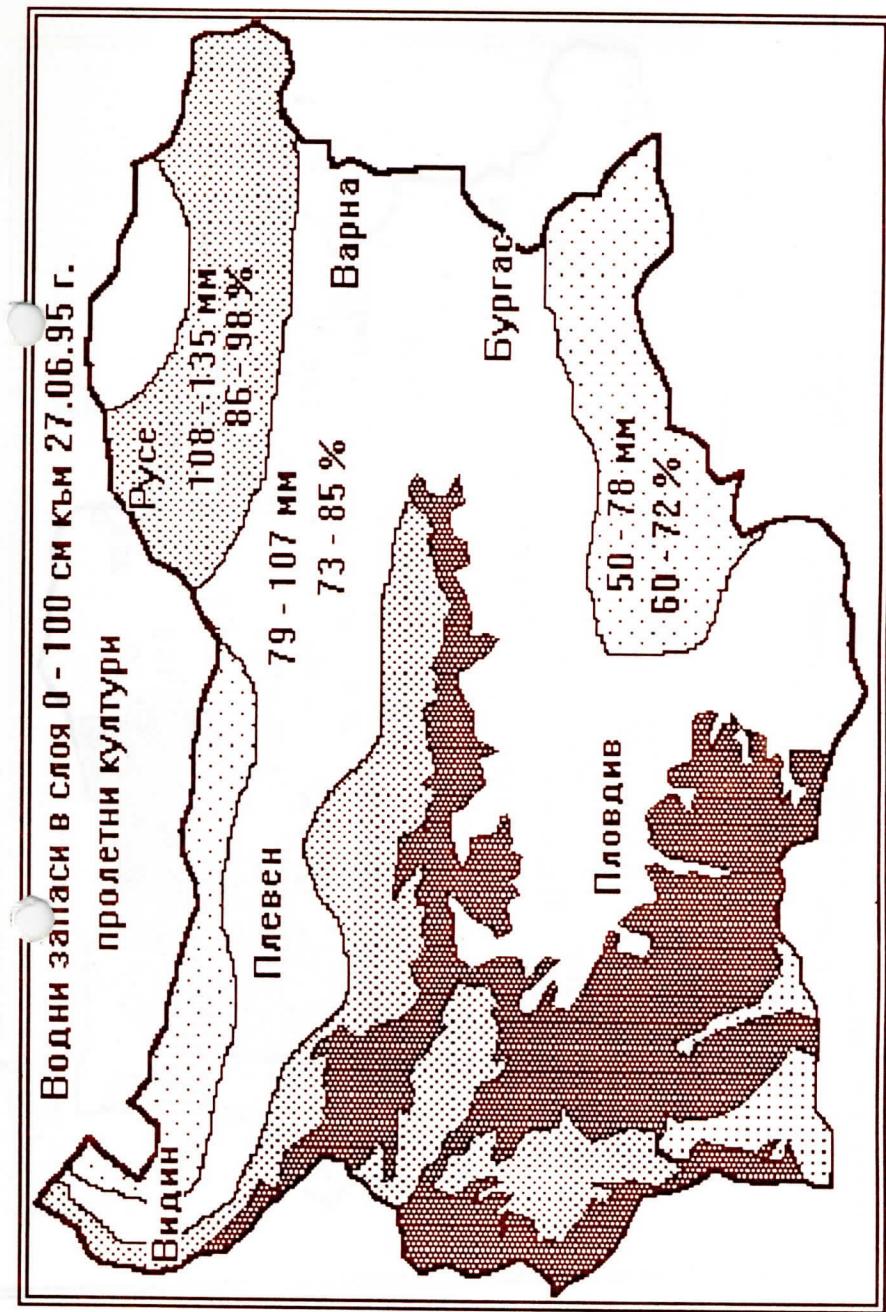
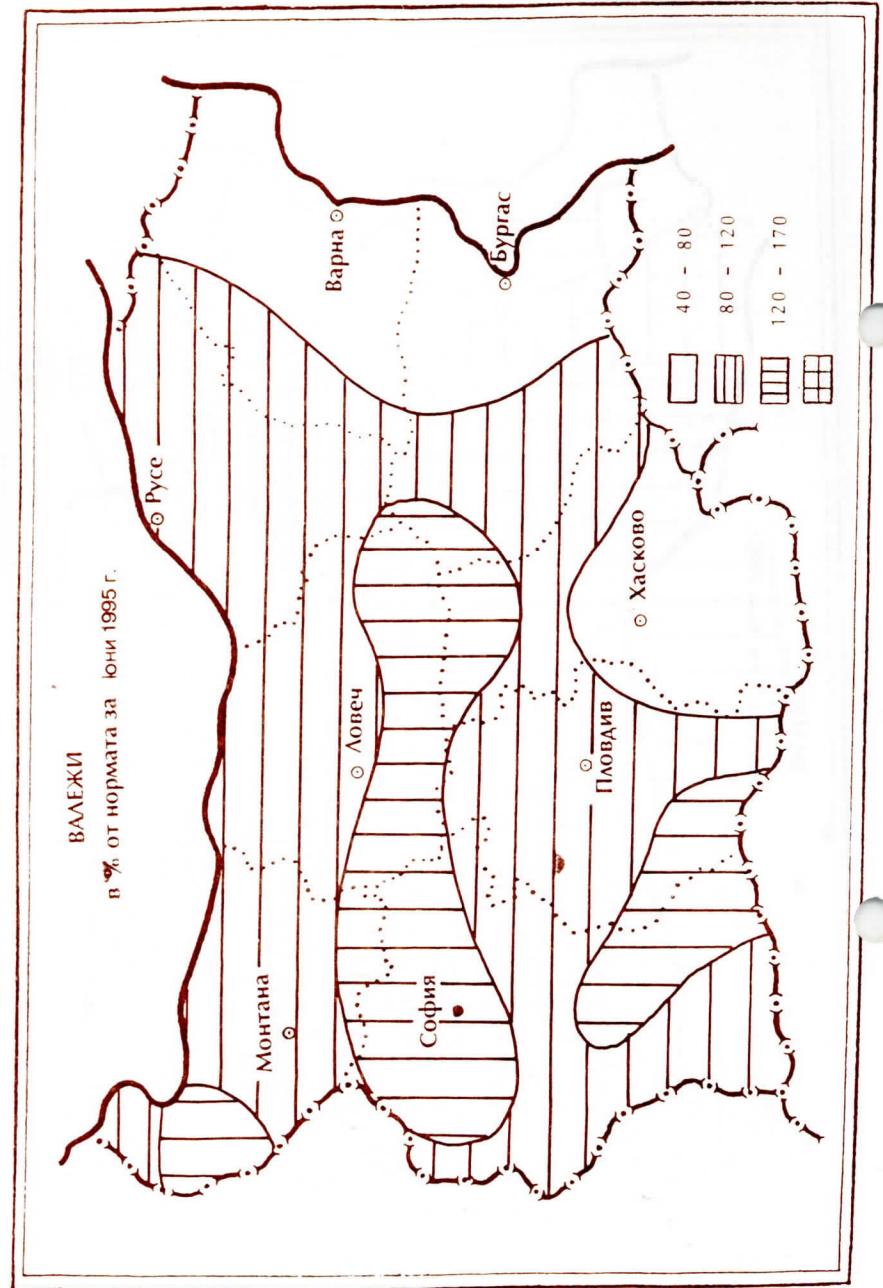
ΔT - Отклонение от месечната норма на температурата; Q/Qn - Процент от нормата на месечната валежна сума

ХОД НА МЕТЕОРОЛОГИЧНИТЕ ЕЛЕМЕНТИ В СОФИЯ ПРЕЗ ЮНИ 1995 Г.

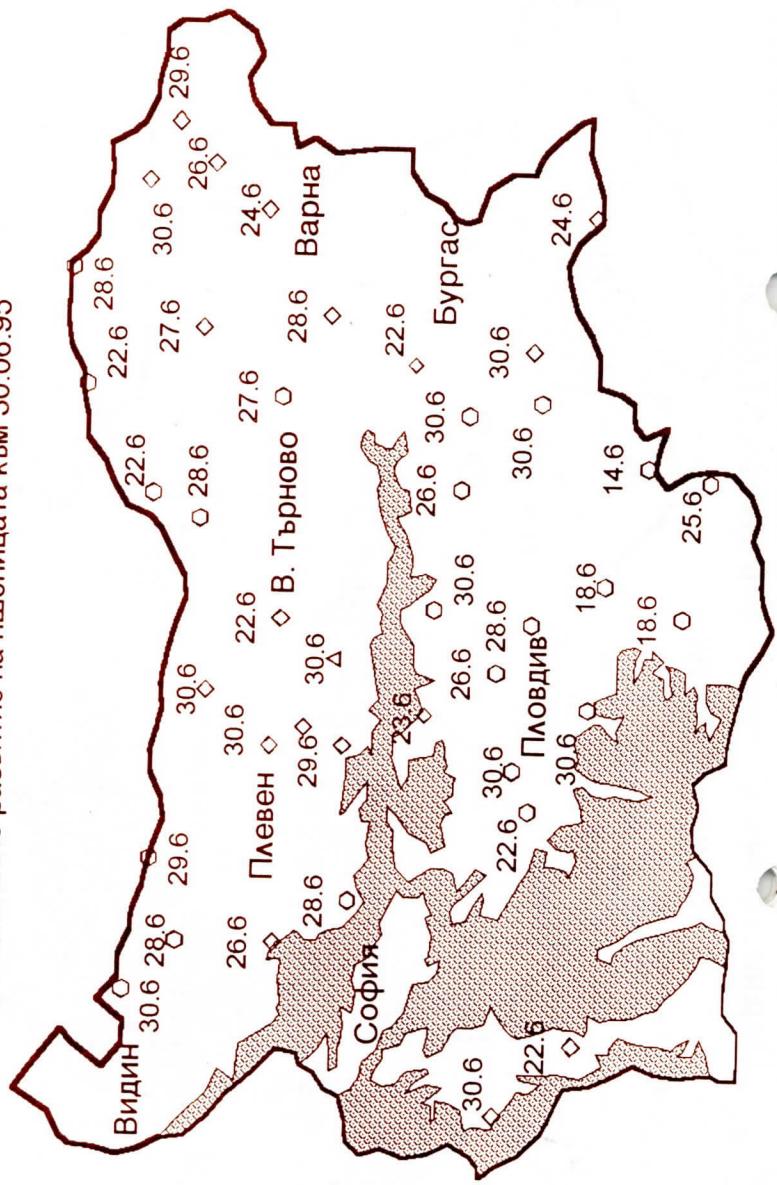


7

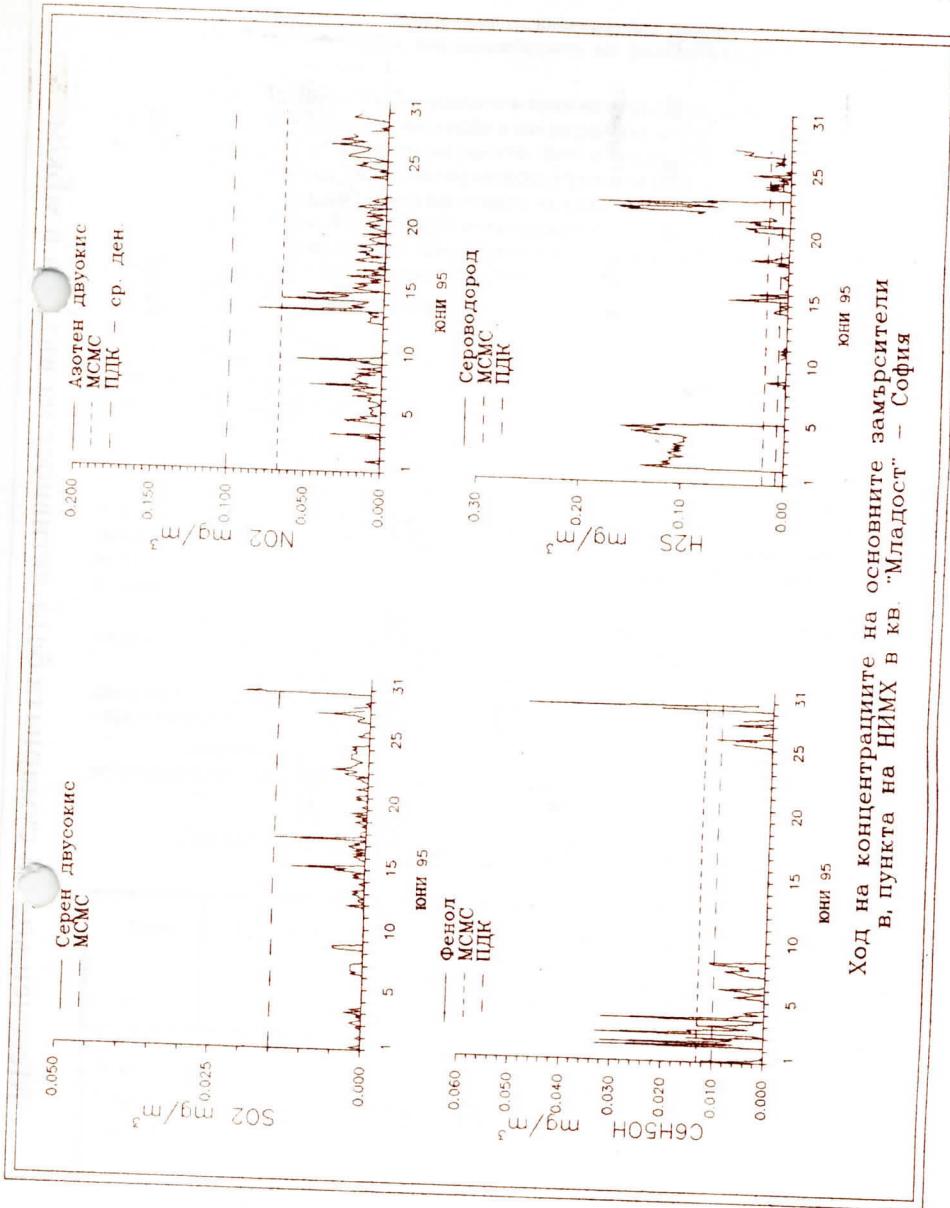




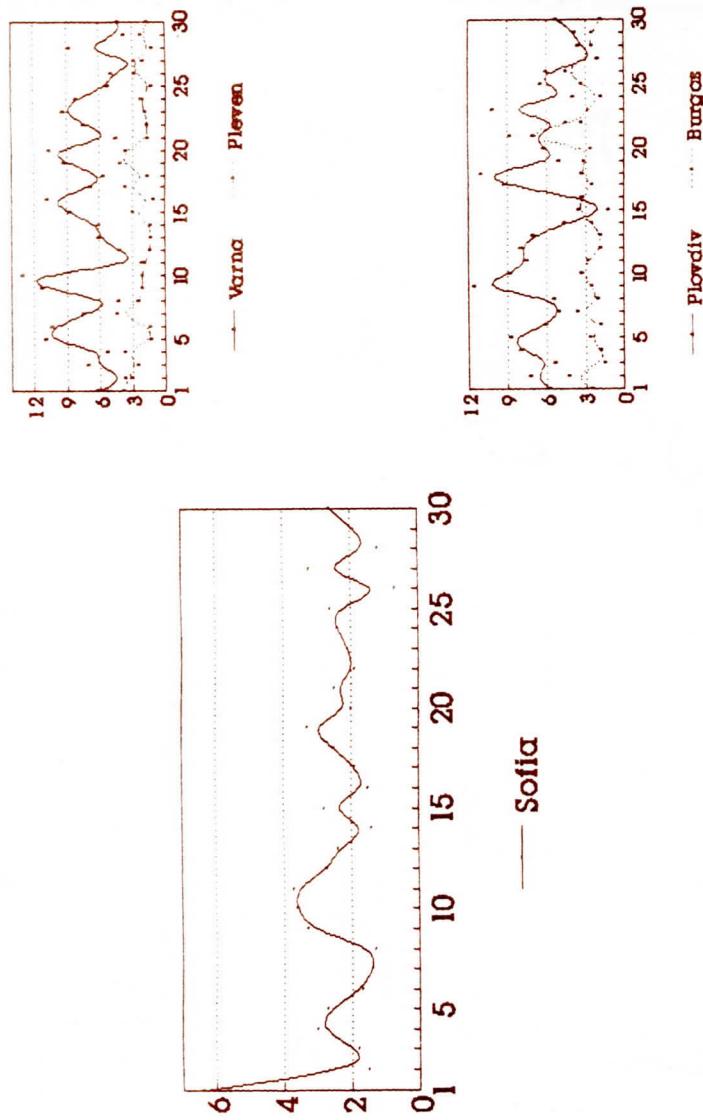
Фенологично развитие на пшеницата към 30.06.95



Δ - Млечна зрялост, ◇ - Восъчна зрялост, ○ - Пълна зрялост



Ход на концентрациите на основните замърсители
в пункта на НИМХ в кв. "Младост" – София

Месечен ход на сумарната бета-активност на ВВЗДИ в МБк/м³**IV. СТОЯНИЕ НА РЕКИТЕ**

През първите две десетдневия на юни паднаха повсеместни валежи, като измерените количества валеж във водосборите на различните реки баха в широки граници - от 11 до 105 л\м².

Най-интензивни бяха валежите в края на второто десетдневие - 17-20.VI, които значително увеличиха речните води в някои райони на страната. През този период най-силно се повишиха нивата на реките: Вит - с около 70 см, в долното течение на р.Осъм (при Изгрев - с 1,40 м, на Черни Лом, Русенски Лом и на р.Въча - с 1,25 м). Постепенно, с 35 до 60 см, се повишиха нивата на реките Искър след Нови Искър, Огоста при Мизия, Осъм при Ловеч, Янтра и притоците Й Росица при Севлиево, Голяма река при Стражица и Джулюница при с.Джулюница, Марица при Пловдив, Чепеларска река при Бачково, Арда и Тунджа при Павел баня.

През този период протичащите количества вода по тези реки се увеличиха от 2 до 5 пъти.

Оттокът на Струма и Места, на повечето реки в Източна България и на крайните северозападни реки Тополовец и Лом остана почти без промяна през целия юни.

От началото на третото десетдневие на месеца реките в цялата страна се оттичаха и нивата им се понижаваха.

В края на юни най-маловодни бяха крайните северозападни реки Тополовец и Лом, равнинните участъци на р.Вит и р.Осъм, някои от притоците на Янтра Голяма река и Джулюница, р.Марица и притоците Й Чепинска река при Велинград, р.Въча при м.Забрал, Чепеларска река при Бачково, р.Арда и притока Й р.Върбица, Места и Струма.

Общият обем на речния отток към крайните створове на по-големите реки в страната през юни беше 598 млн.м³, с 49% по-малък от нормата за месеца.

През юни нивото на р.Дунав в българския участък беше с променила тенденция, като минимумите за месеца баха регистрирани през първото, а максимумите - през третото десетдневие на юни.

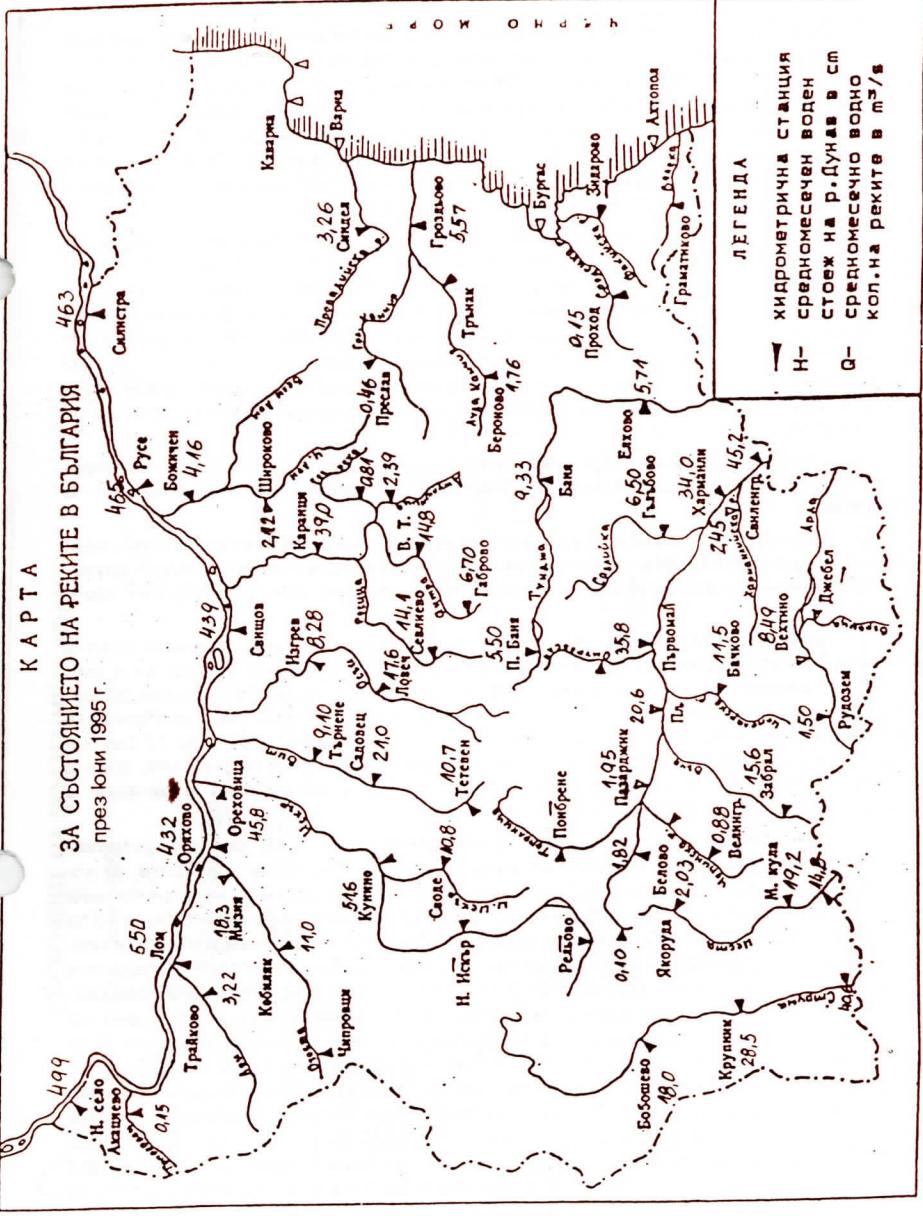
Средномесечното ниво на реката е с 9 до 48 см по-високо от средното за многогодишен период на наблюдение през юни.

Характерни водни стоежи на р.Дунав за юни 1995 г.

Пункт	Средни, Н mm	Максимални		Минимални		Отклонение от	
		Н, см	дата	Н, см	дата	средно- мног.	май
Ново село	499	588	28	436	02,07	+48	-11
Лом	550	618	29	492	08	+48	-17
Оряхово	432	491	29	378	08	+43	-19
Свищов	439	484	30	392	09	+9	-23
Русе	465	511	24	419	10	+14	-25
Силистра	463	518	01	422	11	+35	-22

Таблица за хидрологичния режим на реките за месец юни 1995 г.

Река	Пункт	Характерни водни количества Q ($\text{м}^3/\text{s}$) за месеца					Отклонение на Q средно месечно		
		средни	макси- мални	миним- ални	средни по десетдневия	спрямо сред- ното многост.			
		първа	втора	трета			спрямо пред- ния месец		
Лом	с. Василовци	3.2	7.3	2.0	3.7	3.6	2.4	5.0	-2.7
Огоста	Мизия	18.3	26.2	9.5	20.6	15.7	18.7	-11.7	-6.6
Кунини	51.6	98.0	33.3	42.4	64.5	47.9	-18.8	-25.8	
Искър	с. Ореховица	45.8	87.8	30.9	37.6	57.1	42.6	-22.1	-24.2
Вит	с. Търнене	9.1	55.7	0.8	1.7	13.4	12.2	9.9	-7.0
Осъм	с. Изгрев	8.3	22.6	2.0	3.3	13.3	8.3	-7.5	-9.2
Янтра	Габрово	6.7	36.2	2.7	3.1	4.2	12.9	+1.4	-0.5
Янтра	с. Каранци	39.0	87.0	20.6	28.5	31.4	57.0	-8.3	-1.8
Черни Лом	Широково	2.1	8.1	1.5	1.7	2.4	2.2	-2.3	+0.1
Праводийска	г. Сандански	3.3	4.5	2.3	4.0	3.2	2.5	+1.1	-0.5
Камчия	с. Гродзово	5.6	7.6	4.2	5.7	5.5	5.5	-12.8	-5.6
Средецка	с. Проход	0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.2	-0.6	-
Марица	Пловдив	20.6	57.6	9.1	13.2	23.2	25.4	-30.2	-9.2
Марица	Харманли	34.0	69.0	21.0	25.5	31.2	45.3	-71.2	-19.9
Марица	Свиленград	45.2	75.2	27.5	61.6	34.6	39.4	-53.8	-32.8
Върбница	с. Джебел	-	-	-	1.4	2.4	-	-	-
Арда	с. Вехтино	-	-	-	4.8	14.2	6.5	-5.0	-0.5
Тунджа	Павел баня	8.5	31.7	3.5	4.5	5.1	6.9	+0.5	-6.5
Тунджа	Елхово	5.7	11.7	3.6	5.2	4.4	7.5	-11.2	-2.0
Места	м. Момина кула	19.2	33.1	6.0	26.1	21.0	10.4	-14.9	-18.9
Струма	с. Крупник	28.5	54.7	15.7	38.8	27.9	18.8	-36.3	-29.4



V. СЪСТОЯНИЕ НА ПОДЗЕМНИТЕ ВОДИ

Измененията на дебита на изворите бяха двупосочни, със слабо изразена тенденция на спадане. Понижение на дебита до 1-2 пъти в сравнение с май бе установено при 17 водоизточника или 53% от случаите. Най-съществено понижение бе регистрирано за подземните води от Милановски, Котленски, Ловешко-Търновски карстови басейни, както и в басейна на извор №33 (Търговище). В тези случаи средномесечните стойности на дебита са 31-58% от тези за май. Повищението на дебита беше най-значително в Разложки, Нишавски, Искрецки карстов басейн и басейна, където дебитът е 251-340% от стойностите за май.

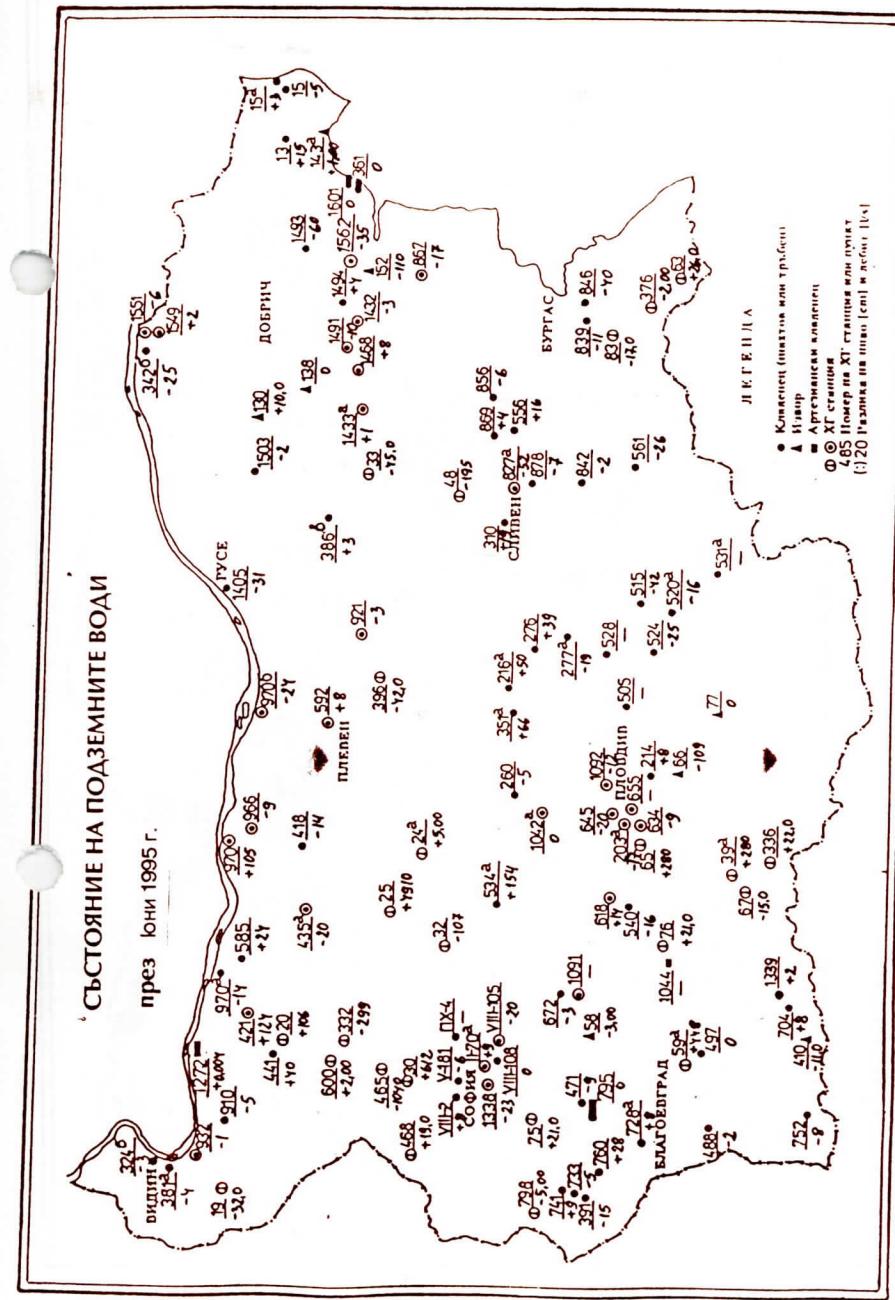
За нивата на подземните води от плиткоизлягащите водоносни хоризонти (тераси на реки, низини и котловини) измененията бяха двупосочни със слабо изразена тенденция на спадане. Понижение на водните нива с 1 до 42 см беше регистрирано при 42 наблюдателни пункта или 65% от случаите. Най-значимо беше понижението на места в Горнотракийската низина и терасите на реките от Черноморската водосборна област. Повишение на водните нива с 3 до 154 см спрямо май бе установено при 23 пункта, като най-значими проявления имаше то на места в терасите на реките Дунав и Марица, както и в терасите на реките западно от поречие Искър.

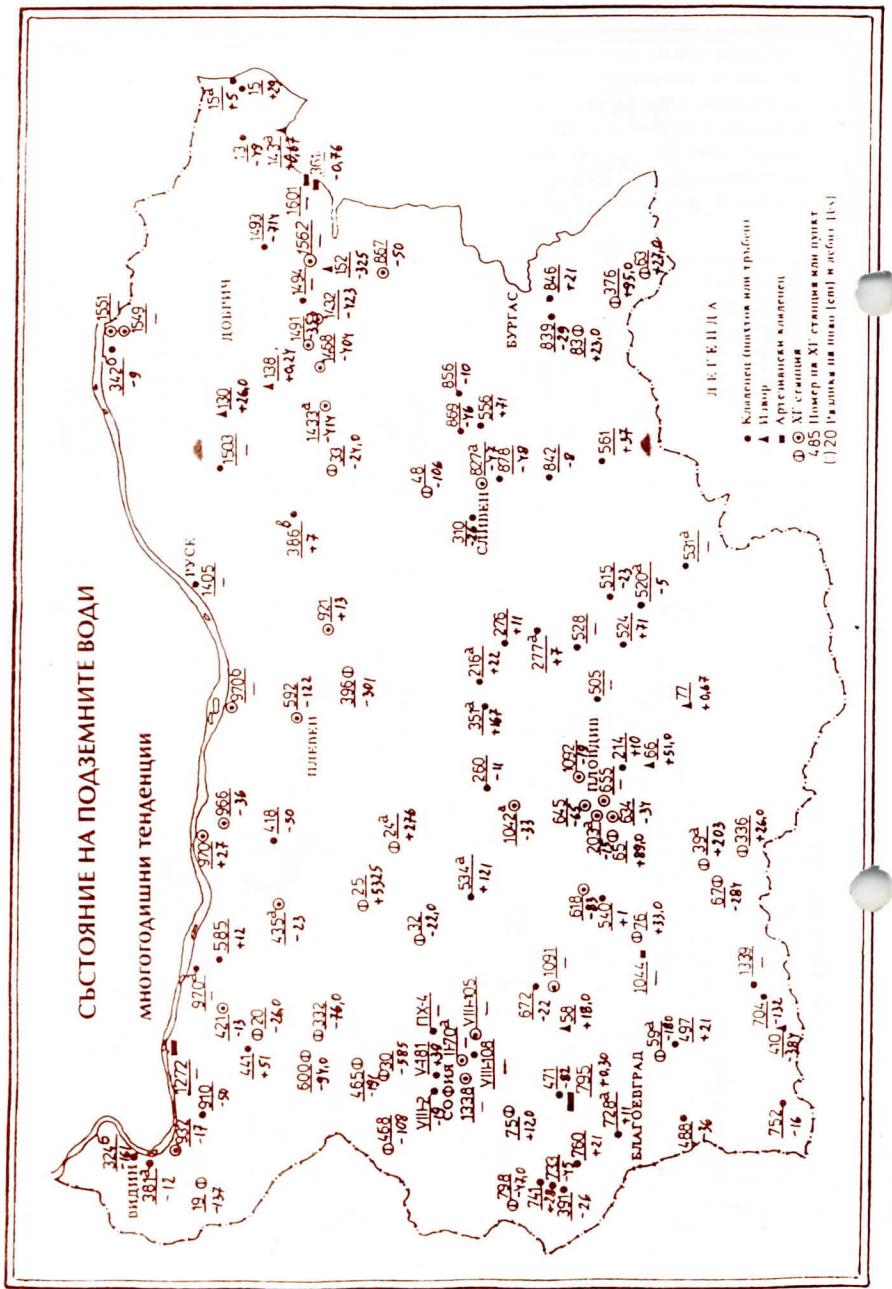
Измененията на водните нива в сарматския водоносен хоризонт в Североизточна България бяха двупосочни (от -5 до 15 см) с добре изразена тенденция на покачване.

През изтеклия период измененията на нивата и дебитите на подземните води от дълбокоизлягащите водоносни хоризонти и водонапорни системи имаха двупосочни изменения с добре изразена тенденция на спадане или останаха без изменение.

Двупосочни изменения с тенденция на спадане имаха водните нива в малмваланжката водоносна система на Североизточна България (от -60 до 8 см), както и в хотрив-барамския водоносен хоризонт (от -31 до 2 см) на същия район. Предимно се понижиха нивата на подземните води в обсега на Приабонската водонапорна система в обсега на Пазарджишко-Пловдивския грабен (до 12 см) и в подложката на Софийската котловина (до 23 см). Нивото на подземните води в обсега на Местенския грабен се повиши до 2 см, а остана без изменение в Средногорската водонапорна система.

В изменението на запасите от подземни води през юни се установи тенденция на спадане при 62 наблюдателни пункта или при 60% от случаите, от които 45 кладенца и 17 извора и артезиански кладенца. Спадането на водните нива спрямо средномногодишните оценки е от 5 до 714 см, като най-значимо беше то за подземните води на места в терасите на реките Дунав, Огоста, Осъм и Места, и най-вече за малмваланжката водоносна система в Североизточна България. Спадането на дебита спрямо същите оценки е от 0.76 до 585 л/сек и е най-голямо в Ловешко-Търновски, Нишавски и Мраморенски карстови басейни, както и в басена на северното бедро на Белоградчишката антиклинала. В тези случаи дебитът е от 16 до 29% от многогодишните стойности. При 41 наблюдателни пункта (24 кладенец и 17 извора и артезиански кладенца) водните нива се повишиха спрямо средните оценки с 1 до 167 см, като най-голямо беше нарастването на места в терасите на реките Тунджа и Марица. Нарастването на дебита - между 0.24 и 5235 л/сек беше най-голямо в басейна на извор „Глава Панега“ и за карстовия басейн на Стойловската синклинала (Страндженски район). В тези случаи увеличението на дебита е от 179 до 207% спрямо средномногодишните оценки.





Директор НИМХ проф. д-р Вл.Шаров
Телефон 88-03-80, факс 88-44-94
Телефонна: центруала 72-22-71/75

Секция „Прогнози“ в.236, дир. 72-23-63
Секция „Климатология“ в.395
Секция „Дългосрочни прогнози“ в.267
Секция „Агропрогнози“ в.230
Секция „Състав на атмосферата“ в.228, 454
Секция „Замърсяване“ в.386.

Подготвили материалите за броя:
Част I. И. Василев, к.г.н. Л.Латинов
Метеорологична информация П.Димитрова
Част II. Величкова, к.ф.м.н. Г.Георгиев
Част III. А.Ценкова, Бл. Велева
Част IV. инж.Г.Здравкова
Част V. к.г.н.М.Мачкова

Главен редактор к.ф.н. П. Симеонов
Редактор и компютърна подготовка Б. Калчева
Технически редактор М.Пашалийски

Формат 70/100/16
Поръчка - служебна
Тираж 25

Печатница при НИМХ
1784 София, „Цариградско шосе“