

НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ ПО МЕТЕОРОЛОГИЯ И ХИДРОЛОГИЯ

БЪЛГАРСКА АКАДЕМИЯ НА НАУКИТЕ

ОПЕРАТИВЕН ХИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕН

# БЮЛЕТИН

ЯНУАРИ, 1994 Г.

София, 1994 г.

София, 1994 г.

София, 1994 г.



## УВАЖАЕМИ СПЕЦИАЛИСТИ И РЪКОВОДИТЕЛИ,

Вие разполагате с поредния месечен хидрометеорологичен бюлтенин. В него е направен месечен обзор на основни процеси и явления от метеорологична, агрометеорологична, хидрологична и екологична гледна точка за територията на страната. Оперативната информация, набирана от националната мрежа на НИМХ, дава възможност за бърза и обща преценка на влиянието на тези явления и процеси върху различни сфери от икономиката и обществения живот.

С благодарност ще приемем Вашите отзиви и препоръки в:

СЕКТОР "ЕФЕКТИВНОСТ И МАРКЕТИНГ", тел. 72-22-71 (вътр. 320, 262)  
1784 София, бул. "Цариградско шосе" 66, Н И М Х.

## НАЦИОНАЛНИЯ ИНСТИТУТ ПО МЕТЕОРОЛОГИЯ И ХИДРОЛОГИЯ

вклучващ и НАЦИОНАЛНАТА ХИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧНА СЛУЖБА с филиалите си в Плевен, Варна, Пловдив и Кюстендил е с предмет на дейност:

- метеорологични, агрометеорологични и хидрологични информации, данни и анализи за химическото и радиоактивно замърсяване на въздуха и водите
- краткосрочни, средносрочни и месечни прогнози за проявленията на времето, и хидросферата, замърсяването на въздуха и водите
- агрометеорологични прогнози за фенологичното развитие и формиране на добиви от земеделските култури
- изследвания и активни въздействия върху градови процеси
- обезпечаване с научно-приложни изследвания, експеримент, разработки, методики и технологии на различни дейности в селското стопанство, транспорта, енергетиката, строителството, туризма, проектирането, водното стопанство, търговията, екологията, гражданскаята защита и други изследователски работи в областта на природните и инженерните науки.
- експертни оценки, експертизи и продукти на информатиката

## ТАЗИ ОПЕРАТИВНА И ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКА ДЕЙНОСТ

- повишава икономическата полза от стопанската дейност и комфорта на живота
- спомага за взимане на оптимални управленчески решения
- способствува за намаляване на щетите и жертвите от неблагоприятни хидрометеорологични явления
- допринася за международния обмен на хидрометеорологичната информация
- участва в световния мониторинг на изменението на климата и състоянието на атмосферата и хидросферата

## I. ПРЕГЛЕД НА ВРЕМЕТО

### 1. СИНОПТИЧНА ОБСТАНОВКА

1 - 4.I. Страната се намираше в размито барично поле. Времето беше почти тихо с повсеместни мъгли. В началото премина средиземноморска депресия от Южна Италия през Южна Гърция и на изток, но това не оказа влияние върху времето над България.

5 - 8.I. В началото от запад премина размит студен фронт. Вътърът временно се усили и видимостта се подобри. Слаб дъжд превала в Западна България. След това отново се образуваха продължителни мъгли. Времето беше сравнително топло за периода.

9 - 12.I. През Гърция преминаваха плитки средиземноморски вихри. Над страната преобладаваше облачно време. На места превала външни слаб дъжд. Температурите останаха високи за този период на годината.

13-16.I. Отново се установи размито барично поле. Мъгливо и почти тихо време. Температурите останаха без промяна.

17-19.I. От запад преминаваха размити студени фронтове. Облачността беше значителна и на места превала външни дъжд, който в Северозападна България временно преминаваше в сняг. Температурите се понижиха.

20-22.I. Под влияние на средиземноморски циклон, преминаващ през Гърция, завали дъжд, които на много места премина в сняг. Температурите бяха по-ниски от нормалните.

23-26.I. Размито антициклонално барично поле. Имаше разкъсана облачност и само на отделни места в котловините се образуваха краткотрайни сутрешни мъгли.

27-31.I. От северозапад преминаваха студени фронтове. Беше облачно и ветровито. Превала външни слаб сняг. Температурите бяха около нормалните за сезона.

2. ТЕМПЕРАТУРА НА ВЪЗДУХА. Почти през целия месец средноденоночните температури бяха по-високи от нормалните. Само в началото на месеца, около 23 и 30.I главно в Западна България те бяха малко по-ниски от нормалните. Най-топло (средноденоночни температури между 5 и 10°C) беше през периода 5-12.I, около 17 и 26.I.

Средните месечни температури за януари бяха между 2 и 6°C - с 3 до 6°C по-високи от нормалните (в Южна България с 3-4°C, а в Северна България с 5-6°C по-високи от съответните нормали).

Най-високите температури (предимно между 12 и 17°C, във В.Търново 19,8°C, в Разград и Крумовград 18°C, в планините между 5 и 10°C, на вр. Мусала 3°C) бяха измерени предимно около 8.I или около 26.I, а най-ниските

(между -8 и -3°C, в Севлиево -11°C, в планините предимно между -15 и -10°C, на вр. Мусала -20°C) - в началото на месеца, около 23.I или на 31.I.

3. ВАЛЕЖИ. Превалиявания предимно от дъжд имате около 3.I, през периода 10-22.I и от 27 до 31.I, но те бяха слаби. По-значителни количества валеж паднаха в отделни райони на 9, 16, 18, 21 и 29.I.

Броят на дните с валеж 1 и повече литра на квадратен метър в е между 3 и 7, в планините - до 11 дни. Максималният денонден валеж е предимно между 5 и 15  $l/m^2$ , в Сандански 31  $l/m^2$ , на вр. Ботев и вр. Снежанка - 28  $l/m^2$ , на вр. Мусала - 25  $l/m^2$  и беше измерен около 20.I.

Сумата на валежите в по-голямата част на страната (между 20 и 40  $l/m^2$ ) е между 30 и 80% от нормата. Относително повече са валежите в Западна България, като в някои райони са близки до нормалните. Най-малко са валежите в Тракийската низина и Югоизточна България - между 5 и 20  $l/m^2$ .

4. СИЛЕН ВЯТЪР. През януари динамиката на атмосферната циркулация беше сравнително малка и вятърът рядко се усилваше. Условия за силен вятър ( $14 m/s$  и повече) имате около 5.I, 8.I и в отделни дни на третото десетдневие на месеца. Броят на дни със силен вятър беше до 5, като в много райони скоростта на вятъра не е достигала  $14 m/s$ . В планините често душе силен вятър - броят на дните със такъв вятър беше от 10 до 15, на вр. Ботев - 18 дни.

5. ОБЛАЧНОСТ И СЛЪНЧЕВО ГРЕЕНЕ. Средната облачност (между 6 и 7,5 десети от небосвода) е близка до нормата. Слънчевото греене беше между 50 и 110 h. Броят на ясните дни (предимно 2-3, на вр. Мусала - 6, в Плевен - 5, в София и Кистендил - 0 дни), а така също и броят на мрачните дни (между 10 и 15 дни, в Добрич - 8, в Кърджали - 18 дни) е близък до нормата.

6. СНЕЖНА ПОКРИВКА. През януари в Северна България снежна покривка имате само в отделни дни и тя беше твърде тънка, а в Южна България такава временно се е образувала само в отделни райони. Във високите части на планините снежна покривка имате почти през целия месец.

Броят на дните със снежна покривка в Дунавската равнина и високите полета е до 6, в Южна България - до 1, а в планините - между 20 и 31 дни.

7. ОСОБЕНИ ЯВЛЕНИЯ. През януари особените явления бяха сравнително малко. Циркови съобщения се получаваха предимно за мъгли (главно през първата половина на месеца) и за усилване на вятъра (в отделни дни на първото и третото десетдневие). На 18.I в Шабла беше регистрирана гръмотевична бура.

## II. СЪСТОЯНИЕ НА ПОЧВАТА, ЗЕМЕДЕЛСКИТЕ КУЛТУРИ И ХОД НА ПОЛСКИТЕ РАБОТИ

### 1. СЪСТОЯНИЕ НА ПОЧВАТА. През повечето дни на януари и в повечето ра-

йони на страната, овлажнянето на повърхностния почвен слой (ППС) бе най-често добро до много добро, а състоянието му сравнително подходящо за обработка. Само през отделни дни около края на първото и второто, а така също и в началото и края на третото десетдневие, овлажнянето на ППС временно достигаше до силно и състоянието му не бе подходящо за обработки. Слабо повърхностно замръзване бе наблюдавано само в отделни райони и то главно в началото и края на третото десетдневие.

Поднормалните валежи през януари не промениха съществено водните запаси в почвата и подобренето бе несъществено, но в сравнение с минулата година бе по-добро. По данни от 17.I запасите продуктивна влага в слоя 0-20 см в почти всички райони на страната бяха най-често между 30 и 45 mm (или кубически метра вода на декар), а общия воден запас представляваше 88-100% от пределната полска влагоемност (ППВ), което бе напълно достатъчно за развитието на есенните посеви. Слабо подобреие бе отбелоязано и в проникването на влагата в единометровия почвен слой. Най-добрите водни запаси между 135 и 165 mm (91-99%) се запазиха в Предбалкана на Северна България с Русенския регион и Северното Черноморие, зоната на чернозем-смолнициите в Южна България и долното поречие на Струма. Най-малки 75-105 mm (68-81%) бяха запасите в Централните Крайдунавски райони, Централното Черноморие с част от Ямболския регион, Подбалканските полета и Пловдивско-Хасковския район, които за средата на зимата се оценяват като недостатъчни. В останалата част от страната водните запаси в почвата бяха съответно 106-135 mm и 82-90% (вж. приложената карта на водните запаси в единометровия почвен слой).

2. СЪСТОЯНИЕ НА ЗЕМЕДЕЛСКИТЕ КУЛТУРИ. Януари е месец, през който обикновено есенните посеви и трайните насаждения се намират в състояние на зимен покой. Тази година агрометеорологичните условия се характеризираха с чувствително наднормени топлинни условия. Средните денонден температури за Северна България надвишаваха нормата с 5-6 °C, а по Черноморието и в Южна България - с 3-4 °C. Тези изключително благоприятни за презинуващите култури топлинни условия бяха съчетани с повсеместно поднормени по количество валежи. При така очерталата се обстановка възобновилите се още през декември вегетационни процеси при есенните посеви се поддържаха с променлив темп почти през целия месец. Растението процеси затихнаха главно във високите полета и в Северна България от страната през някои от дните с по-чувствително застудяване в началото и към средата на месеца. В началото на третото десетдневие след нахлуване на студен въздух, придружен със снеговалежи и образуване на снежна покривка в Северозападна България, вегетацията временно се преустанови. С изключение на тези няколко по-студени периоди, почти непре-

късната развитие на есенниците доведе до чувствителен напредък в развитието им. В настоящия момент есенниците се намират във фаза поникване главно в Северозападна България и в някои високи полета на Западна България. Те са във фаза трети лист предимно в Пловдивското и Пазарджишкото полета, Хасковски регион и в някои райони на Добруджа. Повечето от посевите в останалата част от страната вече са братили (виж приложената карта). При извършения преглед повреди от зимни студове не са установени. Главно в Югоизточна България бе наблюдавано нападение от жiten бегач и се провеждаше борба срещу него. Благоприятните топлинни условия съдействуваха само на отделни места да Черноморието и в Пловдивско пълките на по-лесно възбудимите костилкови овчи видове (касия, праскова и бадем) да набъбнат - състояние, в което те запазват сравнително добра студоустойчивост. Застудяването в началото на третото десетдневие предотврати преждевременното развитие на овощните видове.

**3. ХОД НА ПОЛСКИТЕ РАБОТИ.** През повечето дни от месеца се извършващо извозване и разхвърляне на оборски тор, подхранваша се есенниците с азотни минерални торове, провежда се резитби и зимни пръскания в лозята и овощните градини, а така също и подготовка в тютиневото и парниковото зеленчуко-производство.

### III. ЗАМЪРСЯВАНЕ НА ВЪЗДУХА

В кв. "Младост 1" на столицата замърсяването на въздуха през месеца е значително по-ниско от многогодишните средни месечни стойности (ММСМ). От приложената графика се вижда също, че в този пункт е превишена средноденоночната пределно допустима концентрация (ПДК) за азотен двуокис на 1, 4, 8, 14 и 24.I. Стойности до 2,5 пъти над ПДК са отбелязани за сероводород в периода 1-3, 8-15, 21-23 и 25-26.I.

В централните части на София (пл. "Възраждане" и кв. "Гео Милев"), през всички работни дни от месеца са регистрирани стойности за азотен двуокис и прах значително (до 2 пъти) над съответните еднократни ПДК и много над средноденоночните норми.

Стойностите на атмосферната сумарна дълготрайна  $\beta$ -активност не се различават значително от фоновите. Средните за периода стойности са както следва: за София - 2,0  $\mu\text{Bq}/\text{cub.m}$ ; Пловдив - 5,6  $\mu\text{Bq}/\text{cub.m}$ ; Варна - 7,0  $\mu\text{Bq}/\text{cub.m}$ ; Бургас - 3,3  $\mu\text{Bq}/\text{cub.m}$  и Плевен - 2,8  $\mu\text{Bq}/\text{cub.m}$ . С изключение за град Плевен, където нивото на радиоактивността на въздуха се запазва същото, всички средни стойности са по-ниски от тези за предшестващия месец. Това се дължи главно на по-доброто самоочистване на атмосферата вследствие на по-активните атмосферни процеси през месеца.

ЯНУАРИ, 1994 г.

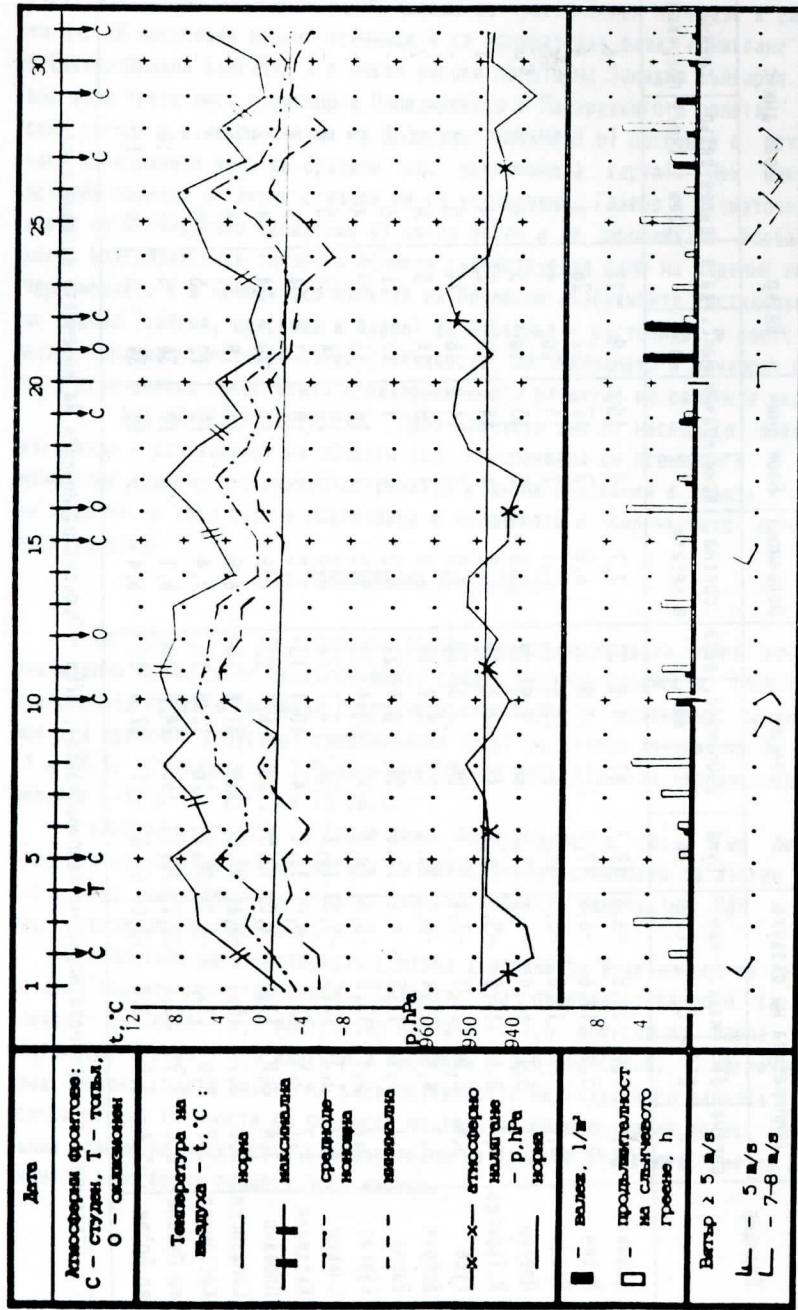
МЕТЕОРОЛОГИЧНА СПРАВКА

Станция	Температура на въздуха				Влаги				Облачност				Брок дни				Вятър				Брои дни с			
	средна °C	от °C	макс. °C	мин. °C	сума mm	д/дн %	макс. mm	дата	средна асин в десети	недели	макс. мм/s	дата	валеж 2100	валеж 2140	валеж 2140/5	снежна покривка	валеж 2140	валеж 2140/5	валеж 2140/5	валеж 2140/5	валеж 2140	валеж 2140/5	валеж 2140/5	валеж 2140/5
София	2,0	4,4	10,8	-6,6	19,7	67	4,9	21	7,7	0	15	9	27	7	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-
Видин	2,8	5,0	17,6	-6,4	47,4	115	11,8	21	6,8	2	12	12	26	6	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-
Бръца	3,2	5,1	16,8	-5,3	36,7	77	11,9	21	7,1	2	14	20	4	7	2	5	-	-	-	-	-	-	-	-
Плевен	3,4	5,1	16,0	-4,6	25,3	66	7,5	22	6,6	5	15	10	5	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
В.Търново	4,4	5,6	19,8	-5,5	20,7	44	11,4	30	6,8	4	14	20	2	4	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Русе	3,8	5,9	15,3	-3,4	23,9	54	7,3	22	7,0	2	14	16	24	5	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Добрич	3,7	4,4	17,4	-6,5	23,8	73	5,9	19	6,0	3	8	14	5	6	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-
Варна	5,1	3,9	17,5	-4,8	21,0	57	8,4	22	6,2	3	9	10	21	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Бургас	5,2	3,4	13,3	-3,0	20,2	42	10,4	22	7,5	1	16	16	29	4	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Сливен	4,5	3,3	12,3	-5,5	13,1	28	3,7	22	7,3	2	15	24	29	5	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Кърджали	4,7	3,9	16,6	-6,0	31,9	47	10,1	13	7,3	2	18	17	4	6	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Пловдив	3,4	3,8	11,3	-4,0	12,5	28	6,4	22	6,8	3	14	20	24	4	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Сандански	5,8	3,7	15,2	-3,6	57,0	119	31,4	10	6,9	1	12	18	30	6	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Къстендил	2,2	3,0	13,5	-6,2	36,1	76	13,8	10	7,4	0	15	12	5	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
вр.Мусала	-8,0	2,9	3,0	-20,2	70,3	63	24,8	30	6,1	6	10	34	8	11	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-
вр.Ботев	-5,4	3,9	3,8	-17,0	68,8	91	27,6	30	6,4	5	14	34	8	10	13	31	-	-	-	-	-	-	-	-

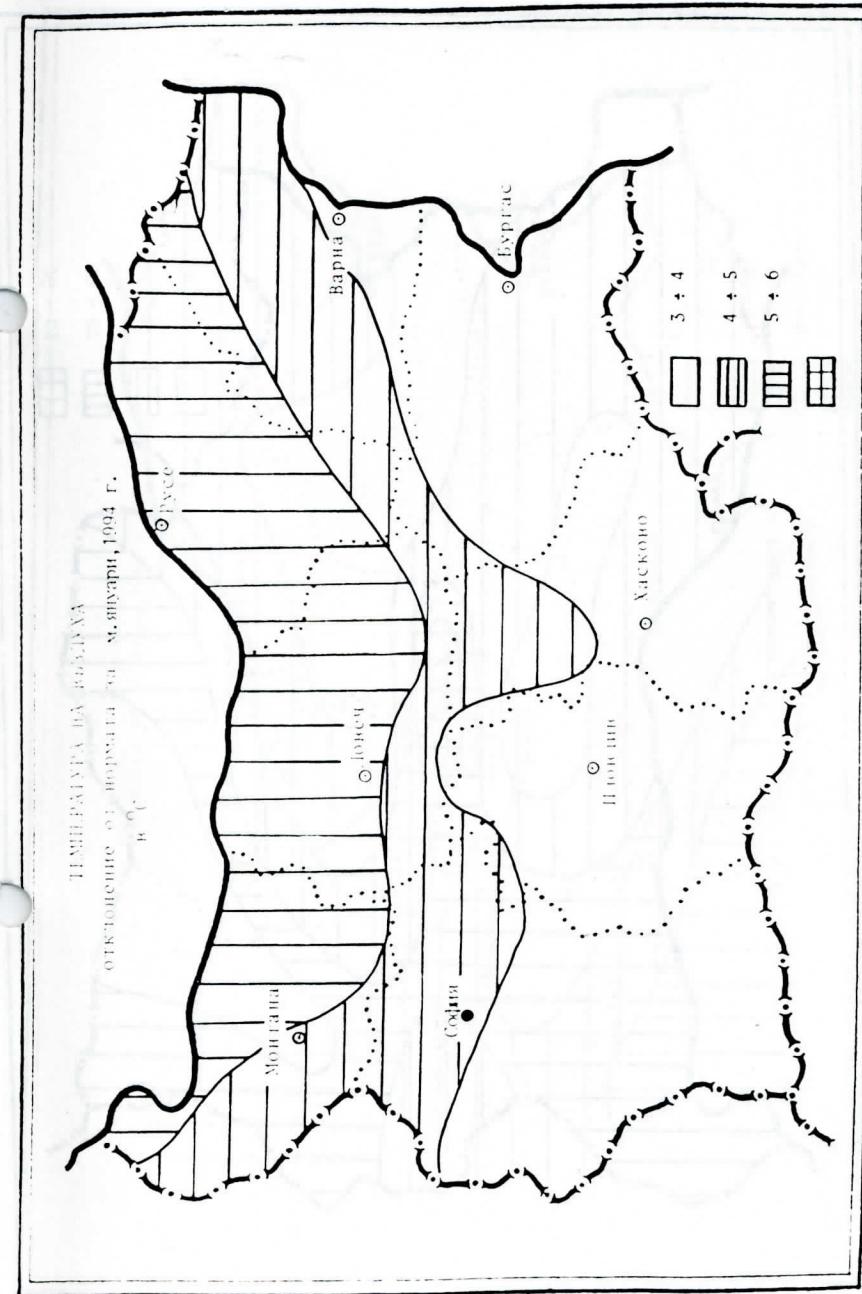
ΔT - Отклонение от месечната норма на температурата; Δ/Dn - Процент от нормата на месечната валежна сума.

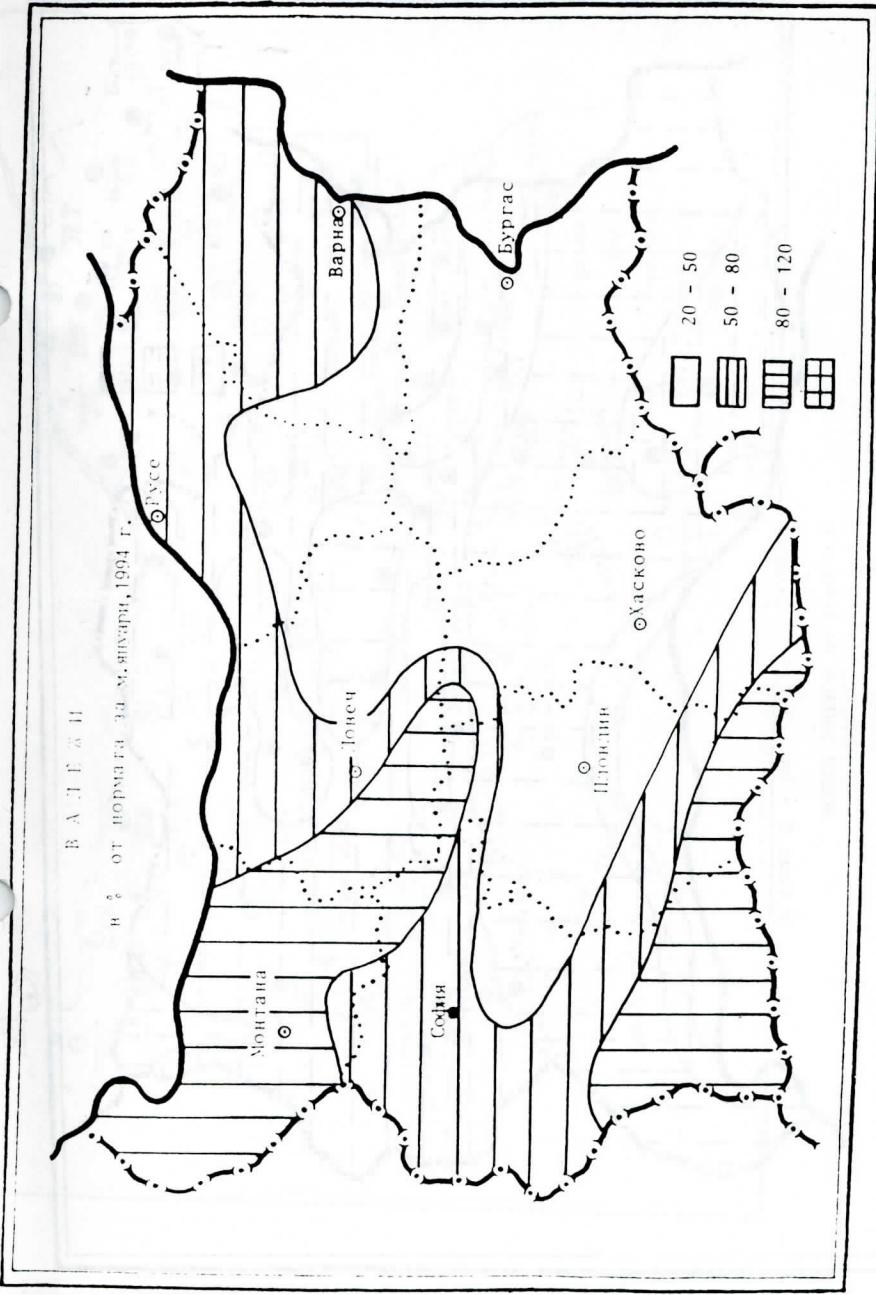
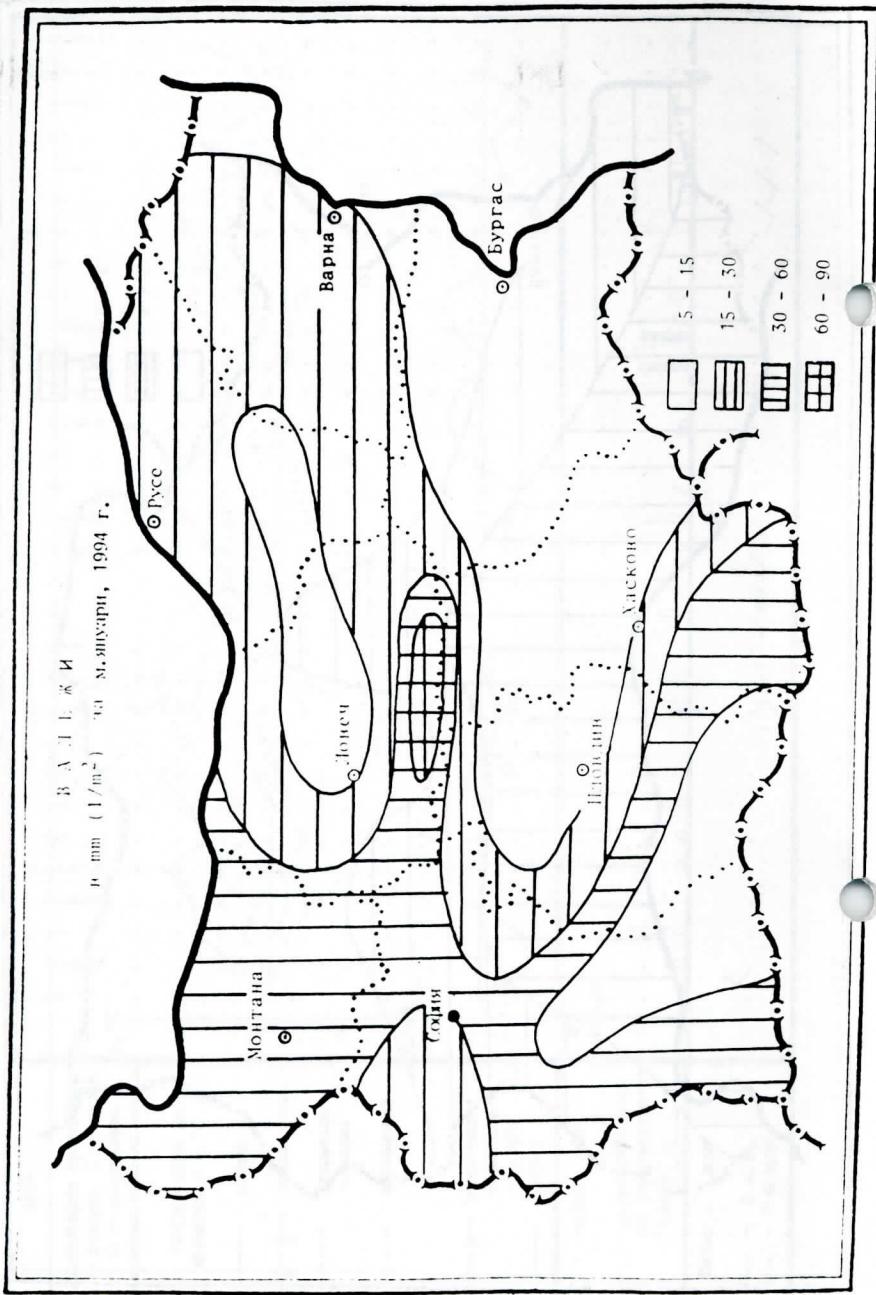
ХОД НА МЕТЕОРОЛОГИЧНИТЕ ЕЛЕМЕНТИ В СОСИЯ ПРЕЗ М. ЯНУАРИ, 1994 г.

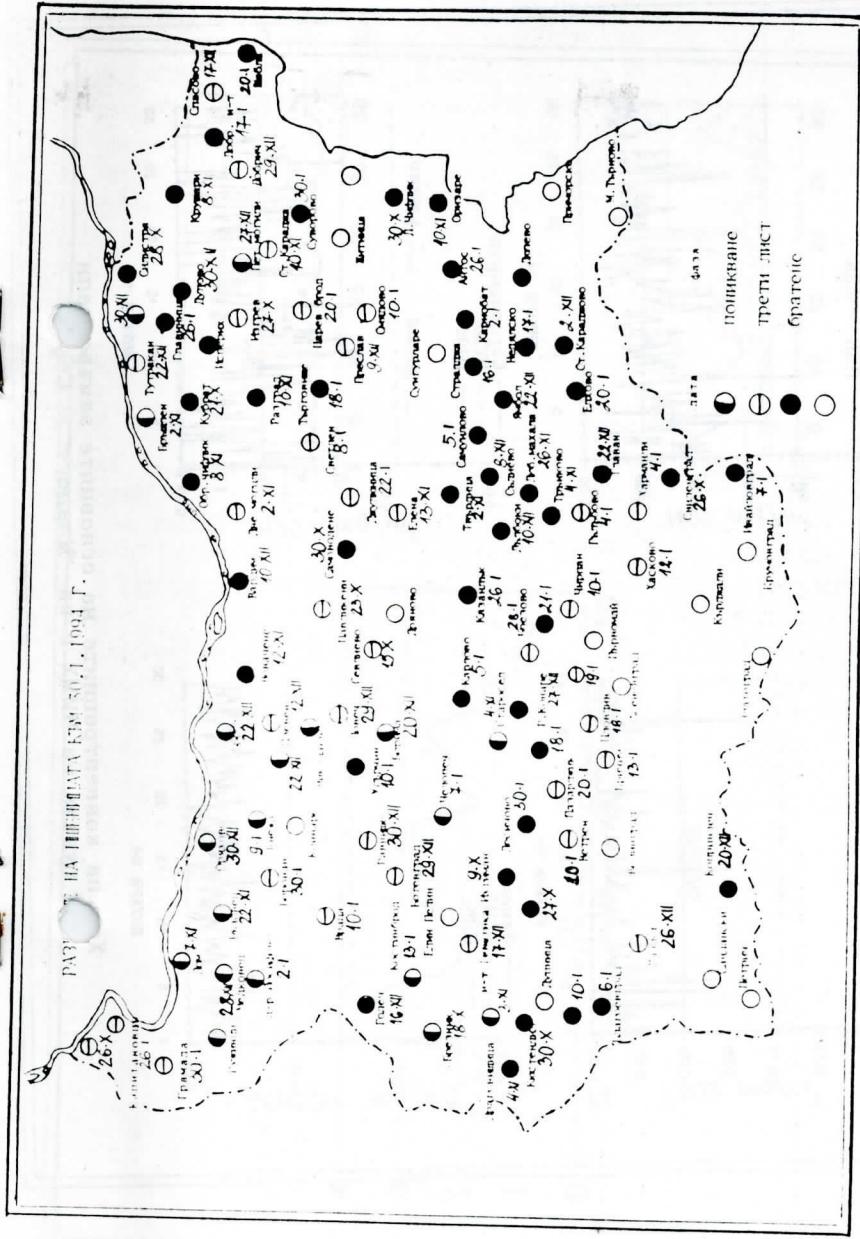
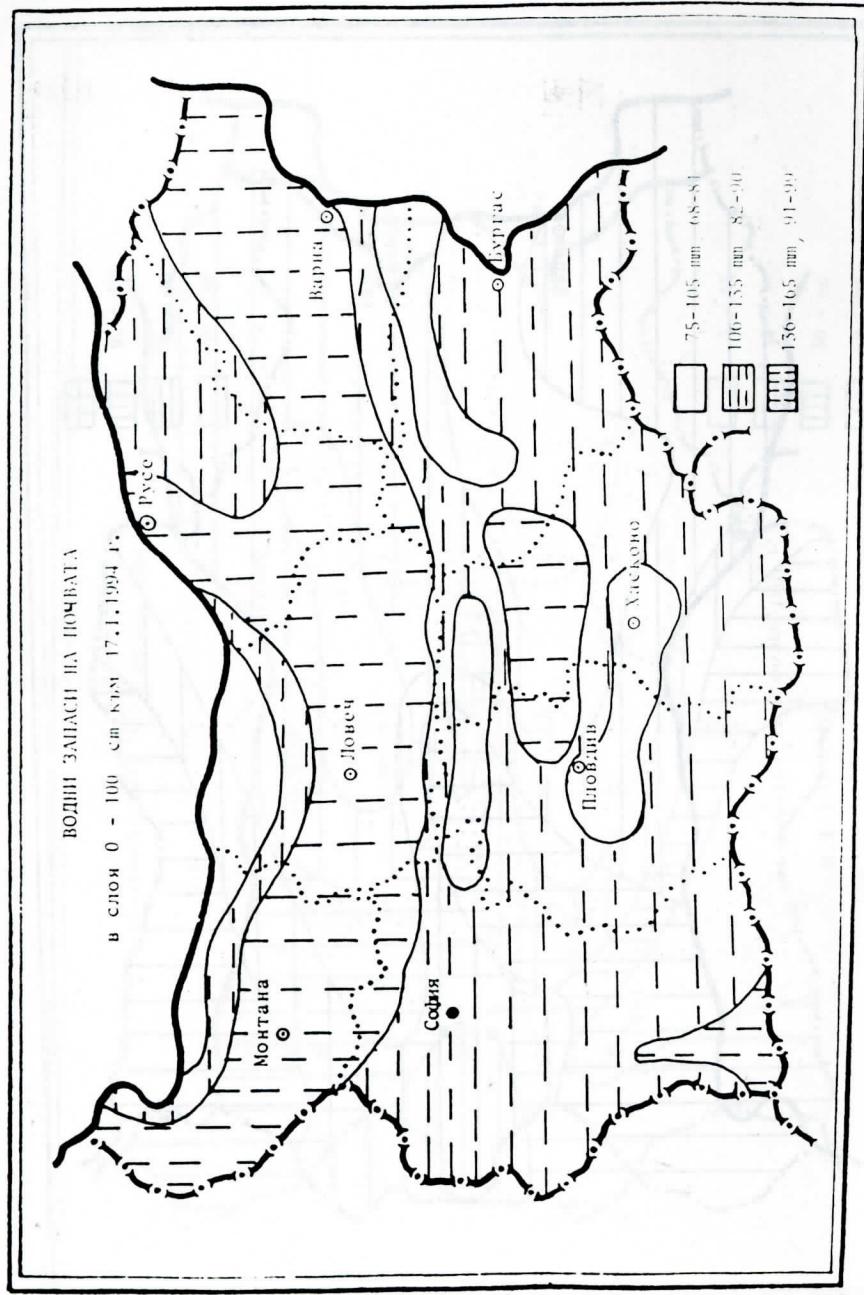
6

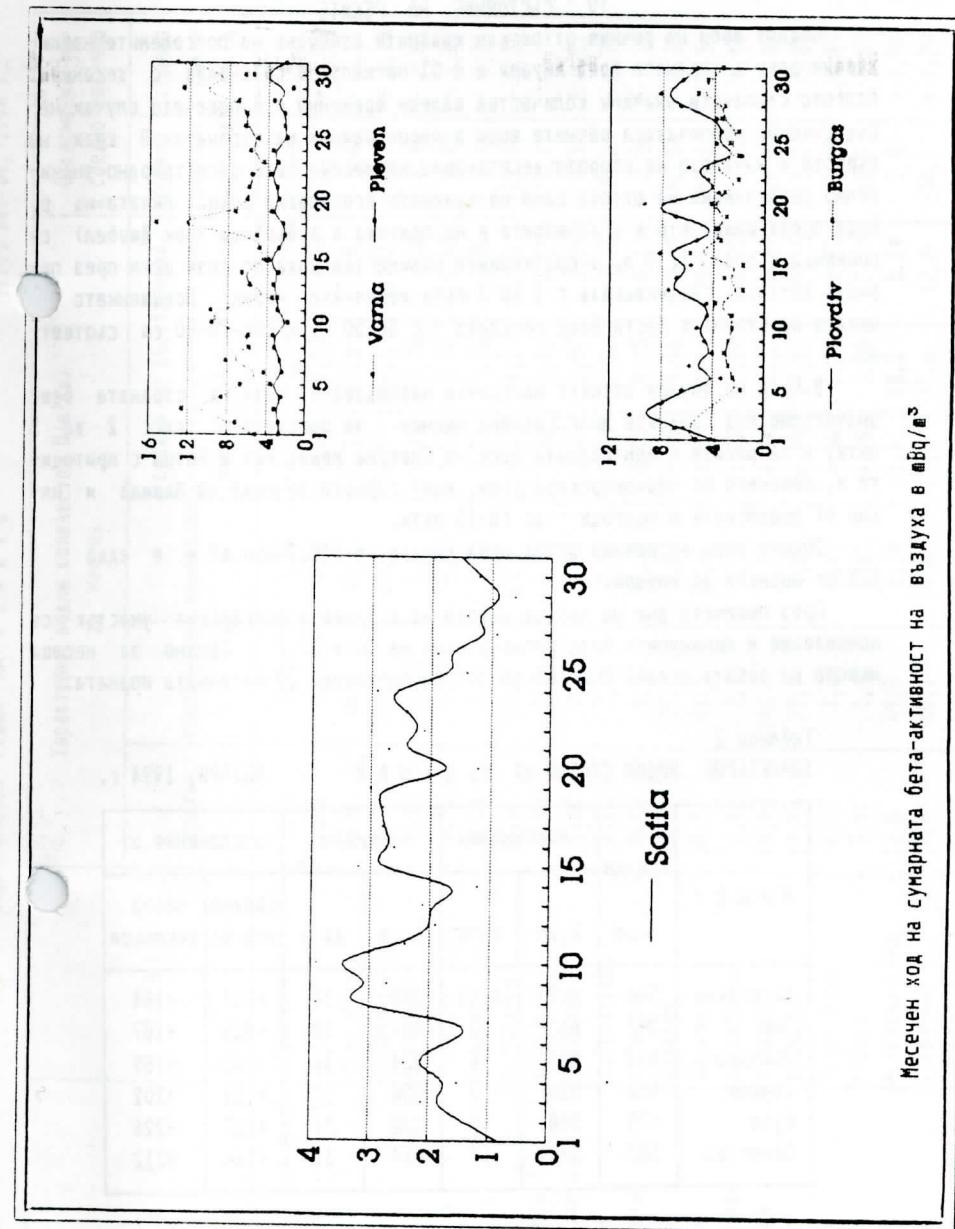
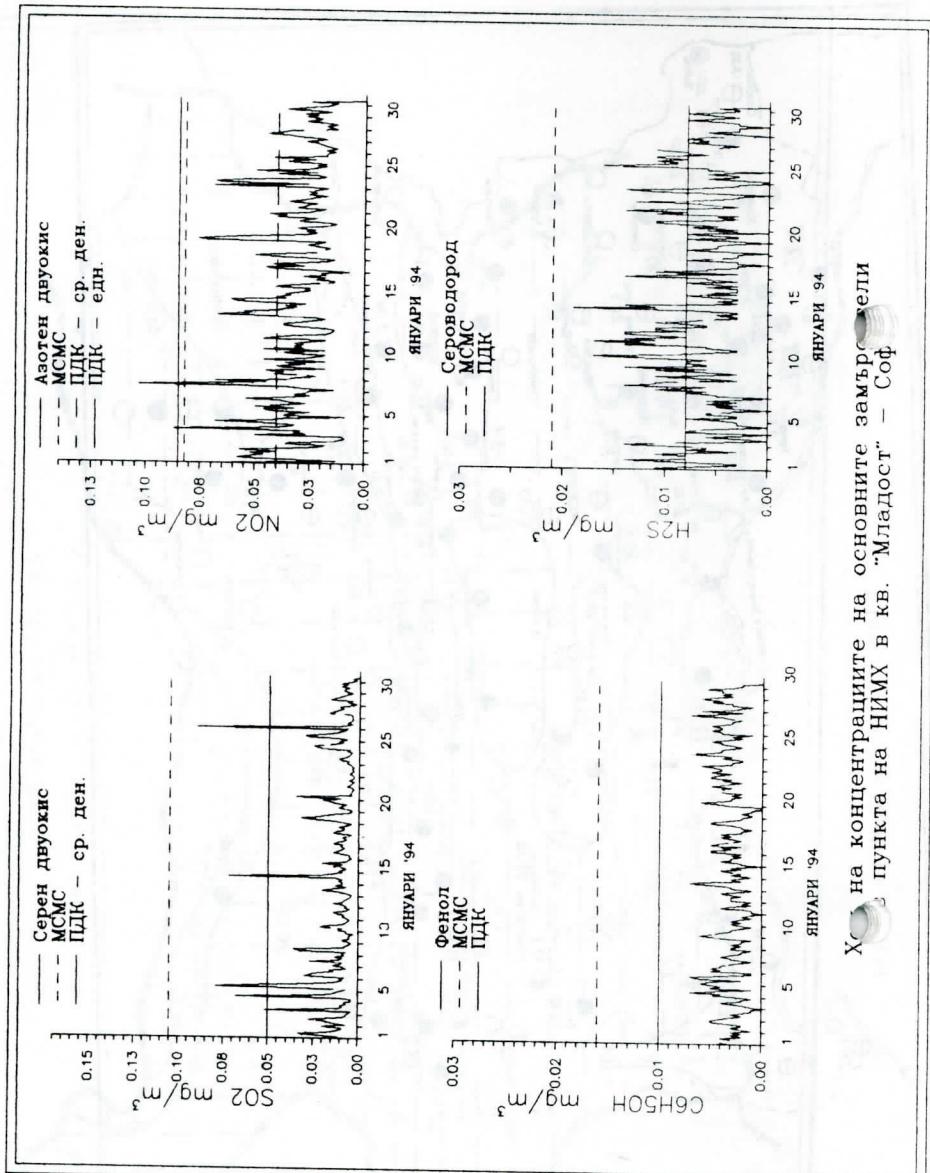


7









#### IV. СЪСТОЯНИЕ НА РЕКИТЕ

Общий обем на речния отток към крайните створове на по-големите наблюдавани реки в страната през януари е с 5% по-малък в сравнение с декември. Малкото стопански значими количества валежи временно и в повечето случаи несъществено, увеличаваха речните води в някои райони на страната. В края на първото и началото на второто десетдневие на месеца беше регистрирано значително увеличаване на оттока само на крайните изгозападни реки. Нивата на р. Арда преди вливането ѝ в язовирите и на притока ѝ р. Върбица (при Джебел) се повишаха с около 1,30 м, а притичадите количества вода по тези реки през периода 10-15. I. надвишаваха с 1 до 3 пъти месечните норми. Повишението нивата на Струма и Места беше по-слабо - с 30-50 см и със 70-80 см съответно.

В края на януари оттокът на всички наблюдавани реки в страната беше значително под средните многогодишни оценки - за повечето от тях с 2 до 5 пъти, а за реките в централната част на Северна между Вит и Янтра с притоците ѝ, повечето от черноморските реки, най-горното течение на Марица и някои от родопските и притоци - до 10-15 пъти.

Общий обем на речния отток през януари е 348,3 млн. м<sup>3</sup> и е едва 32% от нормата за януари.

През повечето дни на месеца нивото на р. Дунав в българския участък се понижаваше и минимумите бяха регистрирани на 30 и 31. I. Средно за месеца нивото на реката остана със 166 до 205 см по-високо от месечната нормата.

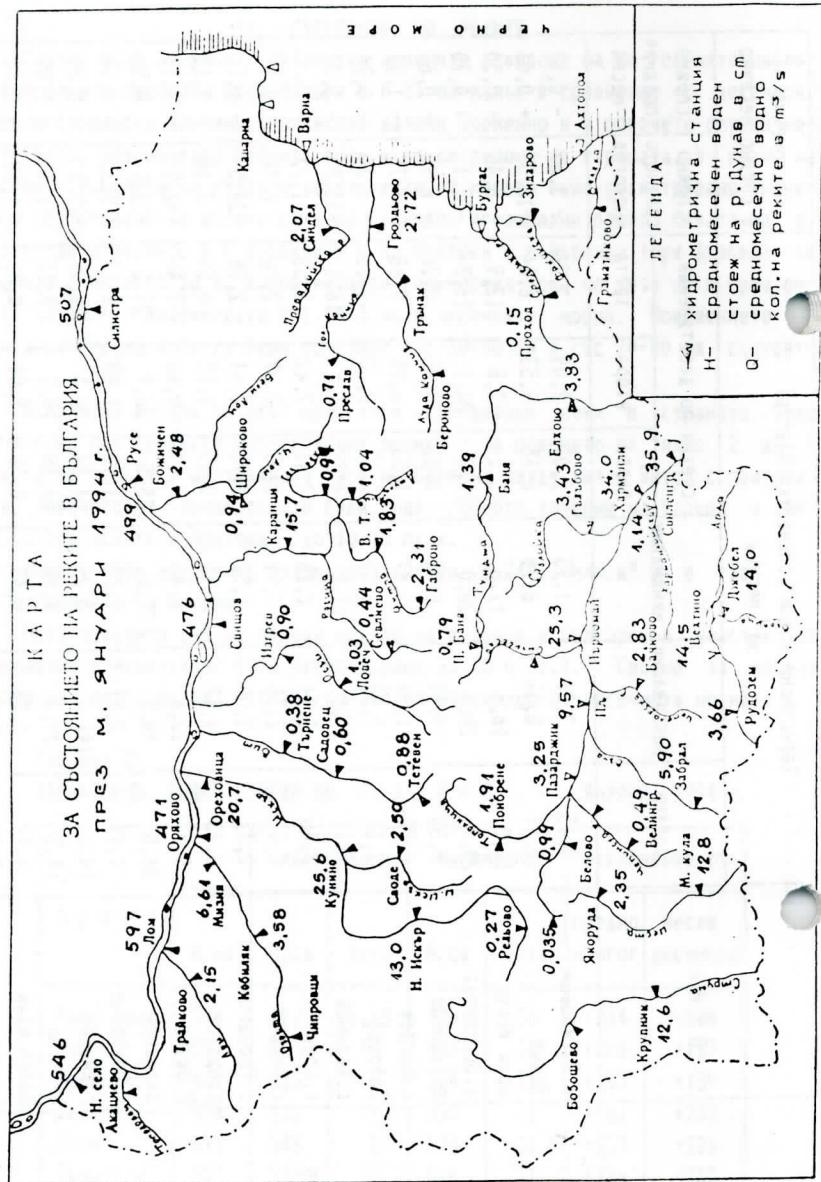
Таблица 2  
ХАРАКТЕРНИ ВОДНИ СТОЕЖИ НА Р. ДУНАВ ЯНУАРИ, 1994 г.

ПУНКТ	средни H, см	максимални		минимални		отклонение от	
		H, см	дата	H, см	дата	средно многог декември	месец
Ново село	546	622	8,15	378	30	+214	+184
Лом	597	665	12	447	30	+216	+187
Оряхово	471	533	1	324	31	+205	+189
Свищов	476	530	2	350	31	+161	+202
Русе	499	548	2	378	31	+157	+226
Силистра	507	542	17	414	31	+166	+232

Таблица 3

ХИДРОЛОГИЧЕН РЕГИМ НА РЕКИТЕ ЯНУАРИ, 1994 г.

РЕКА	ПУНКТ	средни H, см	максимални	минимални	СРЕДНИ ПО ДЕСЕТДНЕВИЯ			отклонение на средно месечно
					първа	втора	трета	
<b>ХАРАКТЕРНИ ВОДНИ КОЛИЧЕСТВА (м<sup>3</sup>/с)</b>								
ДОН	с. Василовци	2,15	2,76	1,93	2,07	2,09	2,28	-3,60 - 0,17
Благоевград	Мизия	6,61	8,37	6,20	6,65	6,53	6,64	-13,5 + 0,03
Искър	Нови Искър	13,0	16,6	11,8	13,2	12,8	12,9	-8,40 - 0,50
Искър	с. Ореховица	20,7	26,0	20,0	20,8	20,1	21,3	-32,1 + 0,70
Вит	с. Търнене	0,38	0,60	0,22	0,51	0,36	0,26	-6,96 - 0,60
Осъм	с. Изгрев	0,90	1,96	0,47	1,53	0,94	0,68	-6,75 - 1,12
Янтра	Габрово	2,31	2,50	2,10	2,27	2,30	2,36	-1,74 - 0,74
Янтра	с. Каранци	15,7	25,9	13,6	16,3	14,5	16,3	-23,7 - 5,30
Русенски Лом	с. Божичен	2,48	2,74	2,26	2,46	2,42	2,55	-1,72 -
Провадийска	г. Синдел	2,07	2,36	1,91	2,07	2,07	2,08	-0,34 - 0,11
Камчия	с. Грозъдово	2,72	3,00	2,52	2,78	2,61	2,78	-28,5 - 1,71
Средецка	с. Проход	0,15	0,17	0,15	0,15	0,15	0,15	-2,58 - 0,12
Марица	Пловдив	9,57	22,6	6,40	9,64	9,66	9,40	-42,5 - 4,13
Марица	Харманли	34,0	44,5	27,0	38,5	33,9	29,5	-93,0 - 8,50
Тополница	с. Покръне	1,91	2,11	1,73	1,92	1,89	1,93	-3,33 - 0,19
Върбица	с. Джебел	14,0	148	3,29	4,84	30,5	6,69	-20,2 + 5,00
Арда	Вехтино	14,5	79,0	4,00	6,89	29,2	7,33	-11,3 + 5,88
Тунджа	Павел баня	0,79	1,28	0,43	0,56	1,00	0,82	-1,59 + 0,49
Тунджа	Елхово	3,83	5,40	3,65	4,08	3,70	3,70	-18,3 - 0,12
Места	н. Момина кула	12,8	49,9	6,30	11,3	18,3	8,74	-2,90 + 4,98
Струма	с. Крупник	12,6	20,1	10,6	12,2	13,6	12,0	-30,1 + 1,20



#### V. СЪСТОЯНИЕ НА ПОДЗЕМНИТЕ ВОДИ

Понижение на дебита на изворите до 1-2 пъти и само в единични случаи по-голямо, в сравнение с месец декември, бе установено при 21 водоизточници (70% от случаите). Най-съществено е то в карстовия басейн на Стойловската синклинала – Средногородопския район, в Разложкия карстов басейн и за пукнатинните води в Източнородопския масив. Повишението на дебита до 1-2 пъти беше най-значимо в Нишавския, Настан-Триградския и Бистрец-Мътнишки карстови басейни, както и за басейна свързан със северното бедро на Белоградчишката антиклинала. Изворите свързани с карстовите басейни на Етрополската синклинала и Тетевенската антиклинали останаха сухи и през този период.

Нивата на подземните води от плиткоизлягащите водоносни хоризонти са с изразена тенденция на покачване. Повишението с 1 до 189 см бе регистрирано при 36 пункта (57% от случаите). Най-значимо беше това на места в Крайдунавските низини и терасата на р. Марица, както и в Кюстендилската котловина.

Понижение на водните нива, с 2 до 94 см спрямо декември, бе установено при 27 пункта, най-значимо – на места в терасата на р. Места, в Карлово-Казанлъжката и Софийската котловини. Поради продължителното засушаване по-плитки кладенци и най-вече в терасите на реките, вливащи се в р. Дунав (Лом, Огоста и Искър), останаха сухи и през този период. Двупосочни изменения с имаха нивата на подземните води от сарматския водоносен хоризонт в Североизточна България (от -4 до 5 см).

Измененията на нивата и дебитите на подземните води от дълбокоизлягащите водоносни хоризонти и водонапорни системи имаха слабо изразено спадане или останаха без изменение. Измененията във водните нива на малм-валанжката водоносна система в Североизточна България бяха от -8 до 82 см. Повишиха се нивата на подземните води от хотрив-баремския водоносен хоризонт на същия район (от 5 до 194 см). Понижиха се водните нива до -7 см в обсега на Ихтиманската, и до -1 см – в Средногорската водонапорни системи. Водните нива в Местенския грабен останаха без изменение. Те се повишиха до 5 см в Грибонската система в обсега на Пазарджишко-Пловдивския грабен.

Спаднаха подземните води в 89 пункта (87% от случаите), от които 62 кладенци, 27 извори и артезиански кладенци. Спадането на нивата, спрямо многогодишните оценки е от 1 до 430 см. Най-значимо беше то на места в терасите на реките Дунав и Тунджа, на някои притоци на р. Дунав в Северозападна България, както и в Софийската и Сливенската котловини. Особено изразително е това за водните нива в малм-валанжката водоносна система в Североизточна България. Спадането на дебита, спрямо същите оценки, е от 0.090 до 859 l/s и е най-значимо в Искрецкия и Гоцеделчевския карстови басейни, както и в басейна на Девненските извори. При 13 пункта (8 кладенци и 5 извора и артезиански кладенци) водните нива се повишиха спрямо средните оценки с 1 до 70 см – най-значимо в терасите на река Дунав. Нарастването на дебита – между 0.28 и 176 l/s беше най-голямо в басейна на извор "Глава Панега" и в Перуица-Огняновския карстов басейн.



Директор НИМХ проф. д-р Вл. Шаров  
Телефон: 88-03-80 ; Факс. 88-44-94  
Телефони: централа 72-22-71/5  
Сектор "Прогнози", вътр.236, дир. 72-23-63  
Сектор "Ефективност и маркетинг", вътр.320, 262

Подготвили материалите за броя:  
Част I: М. Празников, к.г.н. Л. Латинов  
Метеорологичните данни са подгответи в сектор "ЕМ"  
Част II: Н. Битанов, Р. Величкова  
Част III: к.ф.н. Е. Бъчварова, Б. Велева  
Част IV: инж. Г. Здравкова  
Част V: к.г.н. М. Мачкова

Редактор и компютърна подготовка к.ф.н. П. Симеонов  
Коректор С. Георгиева  
Технически редактор М. Пашалийски  
Формат 700 x 1000/16  
Поръчка (служебна)  
Тираж 24

Печатница при  
Национален институт по метеорология и хидрология  
1784 София, "Цариградско шосе" 66